



U16410

18/209

Title - TANQEED LISANUL GHAIIB.

creator - Abul Hasan Siddique Badayuni.

Publisher - Nigami Press (Badayuni).

Date - 1920

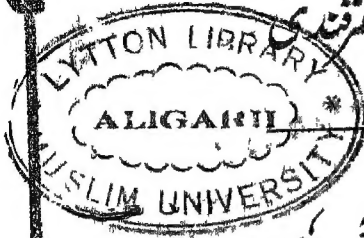
Pages - 58.

Subjects - Hafiz sheregi - Saunneh - O - Tanqeedi

Taqiis shere - farsi - Hafiz sheregi.



ز شجر حافظ شیرازی گویند و میرقصند  
چشمیان کشمیری و ترکان سمرقندی



# تنقید لسان الغیب

از قلم اعجاز رقم



قالب مولوی ابوالحسن صاحب صدیقی بدایونی پنشن یافتہ چیف منیجر سکرانری نام غلام گل

مطبوعہ نظامی پریس بدایوں

(نظام الدین حسین پٹر پبلشر)

CHECKED

Date.....

۱۹۲۰ء

بار اول

قیمت ۸

(یا حافظ)

تمہید

عاقبت منزل ماوادی خاموشاں است حالیا غلغلہ و گنگبہ افلاک انداز

شرح لسان الغیب جو دیوان حافظ کی مکمل ترین شدہ شرح ہو اور مولوی بیرونی الشیخستانی نے ایل الی الی میں لکھا ہے کہ اس نے کچھ حصر ہو کر نہایت قابلیت کے ساتھ چار جلدوں میں چھپوا کر شائع کی تھی۔ اس میں میرے خیال کے بموجب کچھ کمزور طلبہ باقی رہ گئے تھے۔ اس لیے میں نے اپنا فرض سمجھا کہ ان کی نسبت بغرض فائدہ عام انہماک کروں چنانچہ چاروں جلدوں کی نسبت ایک مفصل تنقید لکھ کر بھی جتنی سیر ۱۹۱۷ء میں اخبارات میں شائع ہوا (لاہور) اور ذوالقرنین (بدایوں) میں تبدیع شائع ہوئی اور رسالہ حمزدن (لاہور) نے بھی چاروں جلدوں کی تنقید اپنے مختلف پروجوں میں مکمل چھاپ دی۔

چاروں جلدوں کی تنقید انچائز میں شائع ہونے کے بعد جو مزید غلطیاں مجھ کو شرح لسان الغیب میں قافو قفا نظر آئیں ان کا بطور ضمیمہ تنقید اخبار ذوالقرنین میں ۱۶ ستمبر و ۱۹ اکتوبر ۱۹۱۷ء میں شائع کر دیا اس واسطے وہ حصہ بھی اس تنقید کے آخر میں بطور ضمیمہ اضافہ کیا گیا۔ بعض اجاب کا اصرار ہو کہ مکمل تنقید بطور ایک سال کے طالعہ شائع کی جائے تاکہ کشتن کلام حافظ کو ماسانی و متباب ہو سکے اور علی الخصوص ان لوگوں کو اس کا اپنے کتب خانہ میں رکھنا ضروری لگے ہو جس لسان الغیب کی چاروں جلدیں خرید چکے ہیں کیونکہ فیہ اس کے وہ جلدیں ناممکن ہوتی ہیں۔ چونکہ اول اشاعتوں کے وقت ان اصحاب نے جو فارسی زبان سے کچھ لکھتے ہیں اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھا تھا اس واسطے میں نے اب اس تنقید کو طالعہ چھاپنے کی جرات کی ہو اور لسان الغیب کی تقطیع کے کاغذ چھپوا لی گئی ہو تاکہ اس کی جلدوں کے ساتھ شامل ہو سکے۔ اس کے ساتھ ہی دیوان حافظ کا ایک مختار بھی پھیلانے والا ہوں جو میں نے مرتب کر لیا ہو اور جس میں ڈیڑھ ہزار سے زائد اعلیٰ درجہ کے منتخب اشعار ہیں۔ گویا وہ دیوان حافظ کا عطر بلکہ روح ہو۔ اسی رعایت سے اس کا نام <sup>عطر دیوان</sup> حافظ رکھا گیا ہو۔ اشعار کی تصحیح کی طرف پوری توجہ کی گئی ہو اور اختلافی حالتوں میں بہترین قرات اختیار کی گئی ہو بطور عمدہ دیوان میں جو عجیب و غریب غلطیاں سرایت گئیں وہ اب منقوہ ہو گئیں۔

خاکسار محمد ابوالحسن عبد الباقی و طیفہ خوار سرکار نظام

بدایوں ۱۲۷ و اکتوبر ۱۹۲۲ء

UNDO STACKS

۱۲  
۳۹

UNDO-2012

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# تفہید لسان الغیب

از مولوی محمد یونس صاحب صدیقی بدایونی

جلد اول

نمبر (۱)

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U16410

شگفتہ شد محل عمر و گشت میل

صلوات سے سرخوشی اور عاشقانِ باد و برت

گلستانِ عالم میں ایک نیا پھول کھلا۔ بلبلوں کو پھر شوقِ نواسخی پیدا ہوا۔ بہ الفاظِ دیگر علی  
دنیا میں ایک جدید کتاب کا اضافہ ہوا جس کی ملک کو ضرورت تھی۔ "لسان الغیب" جلد اول مولفہ  
جناب میر ولی اللہ صاحب بی اے دکن ایبٹ آباد (پنجاب) میری نظر سے گزری۔ یہ دیوانِ حافظ  
کی اردو شرحِ حالِ شوق مع ترجمہ اشعار ہے۔ اور شروع میں خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ کی فصلِ سوانح عمری  
بھی درج ہے جو کہ اس خاکسار کو خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ سے قیمتی عقیدت و نیاز ہے۔ اس لیے باوجود  
عہدِ عمرِ حضرتِ پیغمبرِ شوق سے ملگوانی اور اس کا بنورِ مطالعہ کیا۔ اور اس پر طرہ یہ ہوا کہ لائقِ شکر کا  
ایمان تھا کہ اس کی نسبت میں اپنی ناچیز رائے تحریر کروں۔ اس لیے تمہیلِ ارشادِ لازم ہوئی اس میں شک  
نہیں کہ ذی علم مولف سے زیادہ موزوں اور زیادہ اہل اس شرح کے کھنکھنے کے واسطے کوئی اور شخص  
نہ تھا۔ علاوہ واقفیتِ زبان اور وسیع معلومات کے آپ کو تصدیق کا مذاق بھی حاصل ہو چکا ہے جس

خواجہ علیہ الرحمۃ کو ولی اللہ سمجھتا ہوں اور مولف بھی ولی اللہ ہیں اس واسطے ولی راوی می شناسد  
کی مثل صادق آتی ہو۔ لیکن قبل اس کے کہ میں اس کتاب کے من و نفع کی نسبت رائے زنی  
کروں میں اس امر کو مناسب سمجھتا ہوں۔ کہ جن الفاظ کے ترجمہ وغیرہ کی نسبت میری رائے مختلف  
ہو۔ اس کا اظہار بھی صاف ولی کے ساتھ کروں۔ یہ اظہار رائے کے خلاف معارضہ ہو۔ بلکہ تحقیق  
و انکشاف حقیقت مقصود ہو۔ اگر آپ میری رائے میں کوئی غلطی بتلائی جائے تو میں بخوشی اس کے  
تسلیم کرنے پر آمادہ ہوں۔

اس جلد کے آخر میں ایک غلط نامہ بھی چسپاں ہو لیکن مجھ کو افسوس ہو کہ وہ ان سب غلطیوں  
پر حاوی نہیں ہو۔ جو کتاب کے چھپنے میں ہو گئی ہیں۔  
سوانح عمری کے صفحہ ۲۳ میں عبارت ذیل درج ہو کہتے ہیں کہ دریائے سندھ کو عبور  
کر کے براہ لاہور خواجہ صاحب ہرمز پہنچے اور ایک محمود شاہی جہاز پر جو دکن سے سلطان نے آپ کے  
لیے ہرمز بھیجا تھا سوار ہو گئے۔

اس عبارت کو دیکھ کر مجھ کو یہ شہور بھیج  
”چہ خوش گفت سرت سعدی دوز اینجا“

یاد آگیا۔ تعجب اس بات کا ہو کہ ذی علم شارج نے اس سفر کی جغرافی حالات پر غور نہ فرمایا کیا دریا  
سندھ و لاہور کو یکجا بندر گاہ ہرمز۔ عرصہ دراز ہوا کہ میں نے یہ غلطی کسی کتاب (غالباً آبدیو بول)  
میں دیکھی تھی۔ اس کی ایک وجہ بھی میرے قیاس میں آتی ہو۔

رازدوں پردہ زردیاں مست پر سن  
بات یہ ہو کہ خواجہ صاحب شیراز سے براہ لار بندر گاہ ہرمز تک آئے تھے۔ کسی لاپرواہی سے  
شہر لار کا کبھی نام نہیں سنا تھا سمجھا کہ ہونہ ہو یہ لاہور ہو۔ کیونکہ خواجہ صاحب عازم ہندوستان  
تھے۔ اس لیے لار کے درمیان ہو کا لفظ لڑھا دیا۔ پھر کیا تھا۔ دیوانہ راہ دے بس سنت یہ فرض کر کے  
کہ جب ایران سے کوئی شخص لاہور آئے گا۔ تو دریائے سندھ کو لاجاً عبور کرے گا۔ ایک ہی

علی کی بنیاد پر ایک فرضی عبارت قائم کر دی۔ خواجہ حافظ کا لادھو آنا ایسا ہی تھے سرور یا افسانہ ہو۔  
جیسا کہ شیخ سعدی کا بغرض ملاقات امیر خسرو دہلی آنا۔

سوانح عمری کے مضمون میں شاخ نے شاخ نبات کا قصہ فرضی ثابت کرنے کی کوشش  
کی ہے اور فرمایا ہے کہ اس سے خواجہ حافظ صاحب نے اپنے ملک شکر دہلی سے لی ہے بعض عیال سیاہی  
ہوا ہے لیکن اس پر بھی اوقصہ طلب شعر میں کہ ہے۔

این همه شہد و فکر کز چشم می ریزد ✽ اجر صبر نیست کز ان شاخ طایم دادند  
یہ معنی کسی طرح ٹھیک نہیں سمجھ سکتے یہ صحیح ہے کہ امتداد زمانہ سے بعض واقعات تاریخی بھی اپنی  
اصلیت کو گم کر کے خیالی اور خلاف قیاس افسانہ بن جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک یورپین مصنفین نگار  
نے اپنی اسے ظاہر فرمائی تھی کہ چند ہزار برس گزرنے کے بعد یونانیوں کے واقعات بھی افسانہ کی  
تاریکی میں گم ہو جائیں گے اور مشرق میں فتوحات اور مغرب میں شکست کا واقعہ صرف ایک فنیانہ  
خیال یا استعارہ سمجھا جائے گا۔ لفظ یونانیوں کے معنی اس نے کمال ذہانت سے آفاک کے ثابت  
کیے ہیں اور کہا ہے کہ عروج و زوال کا یہ واقعہ صرف آفتاب کے طلوع اور غروب کا استعارہ ہے لیکن  
حافظ کو ابھی زیادہ غصہ نہیں آگلا ہے۔ شاخ نبات کے عشق کا قصہ تو متواتر روایات سے ثابت ہے۔  
اور کوئی برا عیب یا خلل نہ ہے۔ باریک بینی سے تو ہم کہیں اس پر چڑھاؤ اٹھنے کی کوشش کریں  
اس سے عیب انت کریں عجب بخل خواہ بود۔

دور بود عجب چہ شد مردم شے عجب کجا رفت

فرضی علم شارح نے سعدی اور حافظ کے بعض ہم مضمون اشعار کا بھی مظاہرہ کیا ہے (صفحہ ۶۶ تا ۶۷) اگر  
حافظ کے اشعار بہت قابلیت سے منتخب کیے گئے ہیں لیکن ہم معنی اشعار ان سے موزوں تر موجود تھے

مثلاً

سدا یا لشکر خوباں بشکار دل ما (سعدی) گویند بیک کہ اصفیہ فلان گرویدیم  
صفحہ ۶۶ گرم صد لشکر خوباں بقصد دل میں سازند (حافظ) بجز اشد دلت بت لشکر شکن دارم



صفحہ ۶۵ شبہ و جمیعہ و گویندہ و زیبائے (س) ندارم از ہمہ عالم خدایں متنائے  
 " محو دو سالہ و محبوب چاروہ سالہ (ح) ہمیں بس است ہم صحبت صغیر و کبیر  
 " ایو قافلہ سالار چنین تندہ چہ رانی (س) آہستہ کہ در کوہ و گرباز پسانند  
 " سمند دولت اگر تند و سرکش است و (ح) زہر ہاں بستر تازیانہ یاد آید  
 " گر کند میل بہ خواباں دل من خردہ گیر (س) کیں گناہیست کہ در شہر شنائیر کنند  
 " گر رود ز پی خواباں دل من منہ بہت (ح) در و دار و چہ کند گر پو در ماں نہ رود  
 صفحہ ۶۶ سخندارم از دوست تو در دل (س) لیکن در صورت سننے ز با غم  
 " گفستی سخن خود را با یار یار یار گفت (ح) ای کاش تو انستم گفتی سخن با او  
 سوانح عمری کے صفحہ ۸۰ کے آخر اور ۸۱ کے شروع میں ڈاکٹر اقبال کے شعر میں نیم صبا بیان  
 ہوا ہے اس کی بجائے ہم صبا زیادہ موزوں و بامعنی ہے۔

خواجہ حافظ کی سوانح عمری ذی علم مؤلف لسان الغیب نے نہایت محنت و جان ناکاہی تحقیق و  
 تلاش سے لکھی ہے اور مشتبہ واقعات کو بالکل ترک کر دیا ہے اور ان نازیبا الزامات سے جو اکثر مورخین  
 ناواقف تذکرہ نویسوں نے جناب خواجہ صاحب پر لگائے ہیں۔ اور جن میں اکثر خلاف قیاس بھی  
 ہیں۔ لایق مؤلف نے اپنے موکل کو بری ثابت کرنے کے لیے پوری وکالت کی ہے۔ اور بلا شک اس  
 فرض منصبی کو بہت قابلیت سے ادا کیا ہے۔ واقعات نگاری میں "خدا صفا دوع مالک" پر عمل مولانا  
 محمد اکرم صاحب جیراج پوری نے بھی حیات حافظ میں کیا ہے مگر وہ نقش اول ہے۔ نقش ثانی وہ جناب  
 ہے۔ تو یہ شراب و دوا تشہ میری رائے میں ہندوستان میں حافظ کے حالات اس سے زیادہ صحیح اور  
 زیادہ مفصل و مکمل کبھی نہیں لکھے گئے۔ سوانح عمری کے متعلق بیسیوں خیم کرتا ہوں جس نے جلد اول کے ۸۴  
 صفحے لیے ہیں۔ باقی غزلیات کے معنی اور شرح کے متعلق مضمون ۱۵ میں بحث کرونگا۔ خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ  
 چند شعر کے سرتاج ہیں جن کے نام کو مشیت ایزدی نے بقائے دوام کی سند عطا فرمائی ہے۔  
 ہرگز نمیر و آنکہ دلش زندہ شد بعشق ثبت است بر جیدہ عالم دوام ما

# جلد اول

نمبر ۲

چہستی است ندانم کہ رویا آورد

کہ بود ساقی و این بادہ از کیا آورد

چونکہ خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ کے ساتھ مجھ کو کمال عقیدت اور ان کے کلام کے ساتھ بے انتہا کچپی ہے۔ اس لیے لسان الغیب کا نام سنتے ہی میرا پیرانا شوق پھر بھجان میں آیا۔ اور بالاضطرار تسلیم کرنا پڑا۔

جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں۔ شرح لسان الغیب کی نسبت اطہار الیہ سے پہلے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ جن اشعار یا الفاظ کے معنی کے بارہ میں مجھ کو اختلاف ہے۔ اس کو بذیل بیان کر دوں۔ یہ بھی واضح رہے کہ میری بحث صرف ادبی معنی پر محدود ہوگی۔ صوفیانہ معنی اور تصوف کے محلات و اصطلاحات کی بحث میرے موضوع سے خارج ہوگی۔ کیونکہ اس فن میں مجھ کو دخل نہیں ہے۔

گدے گوشہ نشینی تو حافظا مخروش

یا بقول مولانا روم

ہر کسے را بہر کارے ساختند میل آن اندر دلش انداختند

شرح کے صفحہ ۲۸ میں غزل نمبر ۲ شعر ۴۔ اس طرح پر لکھی ہے

کس بد در تر گست طرفے نہ بست عافیت یہ کہ بفروشند مستوری مستان شما

اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔ کہ کسی نے تیری نگہ کے عہد میں آرام حاصل نہ کیا۔ اچھا ہے کہ تیری مست آنکھوں کے ہاتھ میں مستوری بیچ ڈالیں اور مطلب پر بیان ہوا ہے کہ تیری مست آنکھوں کے عہد میں کسی کو آرام نصیب نہ ہوا۔ اس لیے بہتر ہے کہ عاشق اپنی مستوری یعنی نقاہت و ہوشیاری

مست آنکھوں کے بدلے بیچ ڈالیں۔

اس کے پہلے مصرعے کے معنی میں تو مجھ کو کچھ کلام نہیں ہو۔ دوسرے مصرعے کی نسبت اس قدر عرض کرنا ہو۔ کہ حافظ نے بعض خاص اصطلاحیں خاص معنوں میں جا بجا استعمال کی ہیں جن کی مثالیں بھی آگے چکر بیان ہوں گی۔ اسی قبیل سے الفاظ مست و مستور و مستی و مستوری و متضاد اصطلاحیں حافظ نے جا بجا استعمال کی ہیں مست کے معنی رند کے اور مستور کے معنی پارسا یا مستقی کے ہیں۔ مستی بمعنی رندی و مستوری بمعنی پارسانی ہو۔ چنانچہ اشعار ذیل ملاحظہ ہوں۔

مستور مست ہر دو چو از یک قبیل اند      مادل بعشوم کہ دہیم اختیار چھینیش  
حکم مستوری و مستی ہمہ برخاتمہ است      کس نہ است کہ آخر بچہ حالت برود  
یعنی رندی یا پارسانی کا حکم خاتمہ پر موقوف ہو۔ کسی زندہ شخص کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ اس کا خاتمہ بخیر ہوگا یا نہیں۔ اس دارالانقلاب میں ہر قدم پر ٹھوکر ہے۔ یہ وہی خیال ہے جو حکیم سولون نے شاہ کریم سے ظاہر کیا تھا۔ جو اس کو اس وقت ناگوار خاطر ہوا تھا۔ بالآخر اس کے تلخ نتیجہ کا تجربہ حاصل ہوا۔ مگر وہی قول حکیم اس کی جان بخشی کا بھی باعث ہوا۔ جیسا کہ نقانہ تاریخ کو معلوم ہو۔

اسی طرح لفظ فروختن کے لغوی معنی بیچنے کے ہیں۔ مگر اصطلاحی معنی اس کے اظہار یا نمایش کرنے کے بھی ہیں۔ جس معنی میں اس کو حافظ نے جا بجا اندر دیگر شعرے متقدمین نے بھی استعمال کیا ہو۔ مثلاً حافظ کے ان اشعار میں:-

ای تو گز مفروش ایں ہمہ نضوت کہ ترا	سہروری در کف ہمت روی نشان بہت
جلوہ برین مفروش ای ملک الحاج کہ تو	خانہ می بینی و من خانہ خدا می بیستم
ہر سہر و قد کہ بر مہ و خور حسن مفروش	چوں تو دما می پے کار و گر گرفت
اسماں گو مفروش ایں غمگین کلمہ عشق	خرمین مہ بجے خوشم پروں بد و جو
قوت بازوے پر ہمیز بخوابان مفروش	کہ دریں خیل حصارے بسواے گیرند

یعنی اپنے پرہیز کی قوت بازو کا اظہار بخبرویوں کے سامنے نہ کرے اسی طرح صائب کا شعر ہے۔ ۶  
 ساکنانِ حرم از قیلہ نما آزادند رہنمائی بمن ایضاً صریحاً ابن مفروش  
 طالبِ آنکی نے لکھا ہے۔  
 وقتِ سحر بنا لہ نکو شد کسے چرا مستی بلبلانِ نفروشہ کسے چرا  
 ان سب مقامات پر فروغی کے معنی اظہار کرنے کے ہیں بیچنے کے نہیں ہیں۔

حافظ کے اور بھی شمار پیش کیے جاسکتے ہیں۔ بلکہ بعض مرکب الفاظ اسی معنی میں استعمال  
 ہوئے ہیں۔ مثلاً زہد فروشی جی اظہار زہد۔ خود فروشی بمعنی خود نمائی وغیرہ وغیرہ اس لیے اگر دوسرے  
 مصرعے میں بجائے بفروشد کے نفروشد پڑھیں تو معنی بہت ٹھیک ہو جائے ہیں یعنی کسی شخص کو  
 تیری آنکھوں کے زمانہ میں آسائش کا حصہ نصیب نہ ہوا۔ اس لیے بہتر ہے کہ گوگہ اپنی پارسی  
 کا اظہار تیرے معقول (یعنی آنکھوں) کے سامنے نہ کریں۔ کیونکہ اگر ایسا کریں گے تو ذلیل ہوں گے  
 مجھ کو نصیب کامل ہو کہ حافظ نے نفروشد بمعنی ہی میں لکھا تھا مگر ہندوستان کے سب قلمی اور  
 مطبعی دیوانوں میں بفروشد ب کے ساتھ غلطی سے یہ اصطلاحی معنی کی ناواقفیت سے لکھا گیا ہے  
 بیچنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ نہ کوئی خریدار تھا۔ اگر صرف حوالگی سے مراد تھی۔ تو بجائے بفروشد کے  
 بپازند یا بگزاند لکھ سکتے تھے۔

صفحہ ۳۔ غزل ۳ شعر ۳ حسب ذیل ہے۔

خوبانِ پارسی کو بخشندگانِ عمرند ساتی بدہ بشارتِ پیہ انِ پارسارا  
 جس کا ترجمہ یوں کیا ہے: ”معتوقانِ فارس جو عمر کے بخشے والے ہیں اسی ساتی ہیں انِ پارسی کو خوشخبری  
 دے“ معلوم ہوتا ہے کہ خوبانِ پارسی کے بعد لفظ کو بکاف تانہی لائقِ شاعر نے پڑھا ہے جو کہ ادب  
 کا مخف ہے۔ اگر اس تقدیر میں اوکو ضمیر سمجھا جائے تو وہ واحد ہے۔ اور خوبانِ پارسی جو جمع کا ضمیر ہے۔  
 اس کے واسطے ضمیر واحد نہیں آسکتی۔ نہ اس کے واسطے صرف کے آخر میں اندب ضمیر جمع آتا۔ اور اس صورت  
 میں خوبانِ پارسی کے لیے کسی فعل یا خبر کی ضرورت ہوتی جو منقود ہے۔ اس لیے اگر بجائے کو کے گو

بکاف فارسی پڑھا جائے جو اسم فاعل کا صیغہ یعنی گویندہ ہو۔ تو معنی ٹھیک ہو جاتے ہیں۔ اور  
 خوبان پارسی گو، مبتدا۔ اور بخشندگان عمرزاد اس کی خبر ہو جاتا ہے۔ اس لیے جملہ مکمل ہو جاتا ہے۔  
 اور معنی بھی صاف ہو جاتے ہیں یعنی فارسی بولنے والے معشوق عمر کے بخشنے والے ہیں۔ شاید یہی معنی فاضل  
 شارح سے نظر انداز ہو گئے۔

صفحہ ۲ غزل ۳ شعر ۳ میں جملہ ۲ سر و صنوبر خرام واقع ہوا ہے۔ صنوبر کے خرام سے لالین شام  
 نے صنوبر کے چھوٹنے سے مراد لی ہے۔ اس سے مجھ کو اتفاق نہیں ہے۔ خرام صرف پاؤں سے چلنے کو کہتے  
 ہیں۔ اور صرف حیوان کی نسبت استعمال ہو سکتا ہے۔ اس جملہ میں یا تو خرام کی جگہ کوئی ہم قافیہ لفظ  
 ہوگا۔ مثلاً غلام یا صنوبر کی جگہ کوئی دوسرا مناسب لفظ ہوگا جو فعلن کے وزن پر ہو۔ چھلپے کی  
 فعلی معلوم ہوتی ہے۔ گو سب دیوانوں میں ایسا ہی پایا جاتا ہے۔

اگرچہ فاضل شام نے خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ کو عامیانہ الزام شراب خوری سے چلانے کی پوری  
 کوشش کی ہے۔ اور کامیابی کے ساتھ کی ہے۔ لیکن حاجی قوام کے مخلصین ان کے ہاتھ میں ساغر  
 شراب دے ہی دیا۔ دیکھو صفحہ ۵۴ سطر ۱۲ دریاے فلک اور شتی ہلال کے غرق کرنے کے لیے آب  
 خالص کا پیالہ کافی تھا۔

صفحہ ۳ غزل ۴ شعر ۴۔ اس طرح پر ہے۔

ز عشق نا تمام با جمال یار مستغنی است

باب و رنگ و خال خط چہ حاجت کو زیارا

یہ شعر اگر محبوب حقیقی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ تو بجا و درست ہے۔ کیونکہ محبوب حقیقی یا شاہد ازلی کے  
 چہرے کو آب و رنگ و خال و خط کی ضرورت نہیں ہے۔ وہاں تو نور ہی نور ہے۔ لیکن ہم دنیا داروں  
 کو یہ بات کیسے یاد آ سکتی ہے۔ مگر کہا جائے کہ بچشم و بینی و دندان چہ حاجت روئے زیا بار یا اگر  
 چشم و بینی و دندان یا آب و رنگ اور خال و خط نہ ہوں تو روئے زیا کہاں رہا چشم کا تمام ہونا  
 بھی معشوق کے واسطے کوئی تعریف کی بات نہیں ہو سکتی۔ مگر کچھ کہنے کا مقام نہیں ہے۔ اگر نہیں دیکھا

محاورہ میں اس مضمون کو باندھتا تو اس طرح لکھ سکتا تھا۔

ز سار و برگ آراش چال یا رستغنی ست پربان و سرمد مسیٰ چہ حاجت ریز بیابا  
لیکن حافظ کے کلام پر نکتہ چینی کرتا میں سخت گناہ سمجھتا ہوں۔ میں نے جو کچھ خیالات اس بارہ  
میں ظاہر کیے ہیں۔ وہ جناب خواجہ حافظ صاحب ہی کے روحانی ہمت و امداد کا طفیل ہے۔  
بیل از فیض گل آموخت سخن و زنبود ایں ہمد تول و غزل تعبیر در متقارش  
صفحہ ۹۳۔ غزل ۱۱۔ شعر ۲۔ اس طرح لکھا ہے۔

ز رقیب دیو سیرت بخدا ہی سپنا ہم مگر آں شہاب خاقیہ بدو کند خدا را  
اس شعر میں اگر دوسرے مصرعے میں خدا کی جگہ سہا ہوتا تو بہتر ہوتا۔ جیسا کہ بعض نسخوں میں ہے  
بھی سہا بضم سین ایک بار یک ستارہ بالفتش میں ہے۔ علاوہ اس کے دونوں مصرعوں میں  
خدا کی تکرار نہ ہوتی۔

صفحہ ۱۳۸۔ غزل ۵ شعر ۴۔ اس طرح لکھا ہے۔  
آں چہ ز رمی شود از پر تو آں قلب سہا  
اس میں اگر بجائے ”آں چہ“ کے ”آں کہ“ لکھا جاتا تو شعر زیادہ بامعنی ہو جاتا۔

صفحہ ۱۹۹ غزل ۱۹۔ شعر اول کا اول مصرعہ یہ ہے۔

لعل سیراب بخوں تشنہ لب یا زین است

اس کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے۔ ”لعل جو غلوں سے سیراب ہو وہ بھی میرے معشوق کے لبوں کا تشنہ  
ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل شرج نے ”سیراب بخوں“ کو ایک مرکب جملہ لعل کی تعریف و صفت میں  
سمجھا ہے۔ مگر اس تقدیر میں لفظ تشنہ میں اضافت ضروری تھی۔ میری ناقص رائے میں یہ صحیح نہیں ہے  
بلکہ ”لعل سیراب“ ایک جملہ ہے۔ ”بخوں تشنہ“ دوسرا جملہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ایسا آبِ لعل جو خون  
کا پیا سوا ہو میرے یار کا لب ہے۔ لطف یہ ہے کہ سیراب اور تشنہ دو متضاد اصطلاحیں جناب خواجہ  
صاحب نے خوبی کے ساتھ جمع کی ہیں۔

صفحہ ۲۵ غزل ۳۳ شعر حسب ذیل ہے۔

شمع دل و سازانِ نیشست چو او برخواست۔

آفتانِ نظر با نالِ برخواست چو او نشست

سجائے کا مطلب یہ لکھا ہے کہ ”معشوق کے جدا ہونے پر عاشقوں کے دل نے قرار ہو جاتے ہیں۔ اور اس کے وصال میں بھی ان کو یک گونہ نے پہنچی ہوتی ہے۔ میری رائے میں صرف دو قسم کے لوگوں کی کیفیت دلی کی تصویر کھینچی گئی ہے۔ ایک دمساز یعنی وہ لوگ جو معشوق کے ساتھ انیس خلوت ہیں۔ دوسرے نظرباز جو اندر باریاب نہیں ہوتے۔ مگر باہر منتظر و دیدار رہتے ہیں مطلب یہ ہے کہ جب معشوق اٹھتا ہے تو دمسازوں کی دل کی شمع گل ہو جاتی ہے۔ کہ ہماری صحبت ختم ہوئی، لیکن حب وہ پھر بیٹھ جاتا ہے۔ تو باہر کے نظربازوں کی جماعت سے مایوسی کا شعور و غم غما اٹھتا ہے۔

صفحہ ۲۶ غزل ۳۴ اشعار ۷ و ۸۔ اس ترتیب سے لکھے ہیں۔

لطیفہ ایست نہانی کہ عشق از رخسار  
کہ نام آں نہ لب لعل و خطِ نگار نیست

جمالِ شخصِ حشر بہشت زلفِ عارضِ خال  
ہزارِ نگہ دریں کار و بارِ دلداری است

لیکن اگر ان اشعار کی ترتیب باہمی بدل دی جاتی یعنی دوسرا شعر اول لکھا جاتا اور پہلا اس کے بعد تو قطعاً اشعار ہو جاتے۔ اور معنی میں لطف مزید پیدا ہو جاتا کہ یہ کہنا کہ سب نسخوں میں یہی ترتیب تھی کافی نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ کاتبوں کی درت برد سے یہ غلطی ہو گئی ہو۔

صفحہ ۲۸ غزل ۳۵ شعر حسب ذیل ہے۔

حسنِ زبصرہ بلال از حبش مہیبِ شام  
ز خاکِ مکہ ابو جہل اس چہ بواجبی بہت

اس شعر میں شام کی جگہ روم کا لفظ لکھنا چاہیے تھا کیونکہ حضرت مہیبِ رومی تھے۔ جیسا کہ خود شارح نے آگے لکھا ہے۔ بعض نسخوں میں شام کا لفظ غلط چھپا ہے۔ اس شعر کے متعلق ایک اور بات عرض کرنے کے قابل ہے۔ حضرت بلالؓ اور حضرت مہیبؓ کے حالات یکساں ہیں۔ اس لیے اس فقرہ

شمریک ہونے کے واسطے ثالث ثالثہ بھی اسی قسم کا آدمی ہونا چاہیے تھا۔ صرف ایک ہی نام تھا جو اس جماعت میں شمریک ہونے کے لیے سب سے زیادہ مستحق تھا۔ یعنی حضرت سلمان فارسیؓ ان تینوں کے حالات یکساں ہیں تینوں شخص غیر مسلم ملکوں کے رہنے والے تھے۔ کفار کی غلامی میں تھے۔ اسلام نے ان کو آزاد کرایا۔ اور شہرت اور ناموری کا وہ درجہ عطا فرمایا جو بادشاہوں کو نصیب نہ ہوا۔ حضرت سلمانؓ رضی اللہ عنہ کے مرتبہ کے آگے شاہ پور و خسرو پورہ کی کوئی حقیقت نہ تھی حضرت بلالؓ رضی اللہ عنہ کے روبرو انبرہا و نجاشی کی کچھ حیثیت نہ تھی حضرت صہیبؓ رضی اللہ عنہ کے مرتبہ پر سکندر و قیس جو پچیس بھی شمریک کرنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ خواجہ صاحب نے حضرت سلمانؓ رضی اللہ عنہ کی فارسی کے نام کو بہ عجوبہ ہی ترک کیا۔ کیونکہ مسلمانوں نے زپارس کا لفظ اس بحر میں کسی طرح نہیں آسکتا تھا۔ اور نہ ان کی تعجب سے نگاہ سے ایسا منیر و ممتاز نام پوشیدہ رہ سکتا تھا اس کے مقابلہ میں حسن زبیرؓ کا جملہ ایک بھرتی کا لفظ معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ نہ تو حسن بصری صحابی تھے۔ نہ کفر یا غلامی کی حالت میں رہ چکے تھے نہ کسی غیر مسلم ملک کے رہنے والے تھے۔ بصرہ خود مسلمانوں نے آباد کیا تھا۔ اور ایک اسلامی شہر تھا۔ ثابت کرنا یہ تھا کہ دور و دراز غیر مسلم ملکوں سے لوگ اگر مشرف باسلام ہوئے تھے۔

اس جلد کی آخری غزل جو صفحہ ۸۰ پر درج ہے۔ شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کی ایک غزل پر کہی گئی ہے۔ جس کا مطلع یہ ہے۔

عشق و زہدیم و علم بملامت بزناست ہر کہ عاشق شد از حکم سلامت بزناست  
اس میں شک نہیں کہ حافظ کی غزل بہت مجموعی سعدی کی غزل سے بڑھی ہوئی ہے۔ کیونکہ سعدی کے ہر قافیہ کو حافظ نے بھی اس سے بہتر طریقہ سے باندھا ہے۔ مطلع بھی حافظ کا بڑھ گیا ہے۔ کیونکہ سعدی کے مطلع میں پہلے مصرعہ کے بعد کاف بیانہ مخذوف ہے۔ اس میں شک نہیں کہ نقشِ اول سے نقشِ ثانی بہتر ہوتا ہے لیکن حافظ کا مقطع کو اپنے رنگ میں عمدہ ہو گیا ہے سعدی کا مقطع بلاغت کا عطر ہے۔ کیونکہ چھوٹے چھوٹے معمولی الفاظ میں ایک بڑا مصنون بیان کر دیا ہے۔ جو ان ہی کا کام تھا۔ وہ ہو نہاد۔



دی زمانے بر سعدی بکلف بنشست

فتنه بنشست چو بر شاست قیامت رخانت

اس میں ایک حرف بھی عشق کا نہیں۔ نہ کسی لفظ کا بدل کوئی دوسرا لفظ ہو سکتا ہے یہی کمال بلاغت ہے۔ اب میں ترجمہ اور شرح کی خوبیوں کی نسبت بھی کچھ ملے ظاہر کرنا چاہتا ہوں۔

عیب و حیلہ گنتی ہنرش نیز بگو نفی حکمت کن از ہر دل عامے چند

ہنرش کا ترجمہ اور شرح لالین شارح نے پوری وضاحت سے کی ہے۔ برخلاف دوسرے شارحین کے جو شکل اور حل طلب اشعار کو بالکل چھوڑ جاتے ہیں۔ یا ”لنا فی الشرح“ یا ”فہم“ لکھ کر سبکو و ش ہو جاتے ہیں۔

تصوف کے نکات اور نیز وہ فلسفہ جو خواجہ علیہ الرحمۃ کے کلام سے مترشح ہوتا ہے۔ لائق شارح نے بہت شمع و بسط کے ساتھ بیان کیا ہے۔ بالخصوص جبر و قدر کی مسئلہ کی شرح بہت خوبی اور وضاحت سے کی ہے۔ اور اس بارہ میں حکمائے یورپ کے خیالات کا خلاصہ بھی بہت قابلیت سے لکھا ہے۔ یہ نہایت مجموعی یہ ایک نے تطبیق کتاب شائع ہوئی ہے جو زبان اردو کے ادبی ذخیرہ میں ایک بیش بہا اضافہ ہے۔ جس سے کوئی کتب خانہ خالی نہ رہنا چاہیے شارح کی تلاش و جانچ قابل داد ہے۔ ہر مضمون کے متعلق دوسرے اردو اور فارسی اشعار کمال موزونیت کے ساتھ بیان کیے ہیں۔ جس سے مولف کی وسعت معلومات کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ آئندہ جلدوں کی خیال بھی اسی پر قیاس کی جاسکتی ہیں۔

سائے کہ نکوست از بہار شش پیداست

مجھ کو امید ہے کہ میری نکتہ چینیں جو آزادانہ اور محققانہ طریقہ پر کی گئی ہیں۔ اور نیک نیتی پر مبنی ہے۔ شارح کو ناگوار خاطر نہ ہو گی۔

گر خاطر شریف ربخیدہ شد زحافظ

باز آ کہ تو یہ کرویم از گفتہ و شنیدہ

# جلد دوم

بمعزم توبہ نہ سادم قدح زکف صد بار  
دلے کرشمہ ساقی نمیکند تقصیر

جناب میر ولی اللہ صاحب بی اے۔ ایل۔ ایل۔ بی کیل (بیٹ آباد پنجاب) نے دیوان حافظ کی شرح بعنوان صدہ و جلدوں میں چھپوائی ہے۔ جو ہنوز نامکمل ہے۔ اس کی تکمیل کے لیے غالباً دو جلدیں اور درکار ہونگی۔ ابھی دال کی رویت بھی پوری نہیں ہوئی ہے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ لالین مصنف نے نہایت محنت اور احتیاط سے یہ کتاب لکھی ہے۔ اور جناب خواجہ حافظ علیہ الرحمہ کی سوانح عمری بھی بہ نسبت اور کتابوں کے زیادہ مفصل دی ہے۔ اور خن صا صفا و کذبح ماکدین پر عمل کیا ہے لیکن بعض اشعار کے معنی میں صحیح اختلاف بھی تھا جو ایک قدرتی بات ہے۔ اس لیے جلد اول میں نے ایک تنقیدی مضمون و حصوں میں لکھا جو پہلے اخبار (لاہور) مطبوعہ ۱۷ ستمبر ۱۹۱۶ء میں اور اخبار روزہ القزین (بدایوں) مطبوعہ ۱۲ ستمبر ۱۷ ستمبر ۱۹۱۶ء میں چھپا تھا۔

دوسری جلد کی نسبت میں نے اپنا ریویو ابھی کسی اخبار یا رسالہ میں نہیں چھپوایا ہے۔ اور دھچھیرائے کار ارادہ تھا۔ میرا فرض مجھ کو اس بات پر مجبور کرتا ہے کہ جس کام کو شروع کیا ہے اس کو ادھورا نہ چھوڑوں۔ اور پبلک کے نامہ کے واسطے اس کو بھی اور نیز جو آئندہ جلدیں لسان الغیب کی نکلیں ان کے متعلق بھی اپنے اختلافات اور اپنی رائے کا اعلان کسی علمی رسالہ کے ذریعہ سے کروں۔ یہ ریویو صرف ان ہی اشعار کے متعلق جن کے معنی وغیرہ میں مجھ کو اختلاف ہے۔ نہایت مختصر الفاظ میں ہوگا۔ اور اگر کوئی صاحب میری کسی غلطی پر مجھ کو مطلع فرمادیں گے تو نہایت ممنون ہوں گا۔ اور ٹھنڈے دل سے اس پر غور کروں گا۔ کیونکہ مجھ کو زبان دانی کا بڑا دعویٰ نہیں ہے۔

البتہ جناب خواجہ صاحب علیہ الرحمہ کے کلام حکمت و معنیت التیام کے کسی قدر دلچسپی ہو۔  
 اور عجیب نہیں ہے کہ اُن کا روحانی فیض کچھ کو اس دشوار گزار منزل میں خضر راہ کا کام دے۔  
 قطع این مرحلہ لے ہم رہی خضر کن      ظلماتِ بترس نہ اندھ خطر گمراہی  
 رویت (ت) غزل ۲۹ - شعر ۱ -

روئے تو کس نہی و ہزارتِ قریب ہست      درخچہ پہنوز و صدفِ عنایب ہست  
 لفظ قریب کے معنی کی نسبت لائقِ مصنف نے لکھا ہے کہ "وادی جہاں ایک ہی معشوق پر عاشق ہو  
 ایک دوسرے کے قریب کہلاتے ہیں" میری رائے میں صحیح نہیں ہے۔ گو ہندوستان میں  
 بالفعل قریب کے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں۔ مگر شرعاً متقدمین قریب کی اضافت معشوق کی طرف  
 کرتے تھے۔ یعنی معشوق کے قریب کہلاتے تھے نہ کہ عاشق کے جیسا کہ خود اس شعر سے ظاہر ہوت  
 کی ضمیر مخاطب یعنی معشوق کی طرف ہے۔ اگر ہزارت کی جگہ ہزارم ہوتا تو وہ معنی ہو سکتے تھے۔ مثلاً  
 فرما دیشیریں کا قریب تھا نہ کہ خضر کا۔ خواجہ صاحب نے دوسرے اشعار میں ردِ جہاں میں بھی  
 قریب کے لفظ کو اسی معنی میں استعمال کیا ہے۔

از قریبیتِ دلم نیافت خلاص      زانکہ الفتا ص لایجب الفتا ص  
 دلیر بندہ نوازیست کہ آموخت بگو      کہ من این طن بر قیباں تو ہرگز نہ برم  
 غزل ۳۰ - شعر ۱ -

زبور کو کب طالع سحر گہاں چشم      چناں گریست کہ خورشید وید و نہایت  
 دو سکر مصرعہ میں شارح صاحب نے خورشید وید کو مغربی معنی میں لیا ہے اور مطلب یہ لکھا ہے  
 کہ میری آنکھوں نے خورشید کو دیکھا اور اُس کو چاند جانا۔ میری رائے میں خورشید وید منافعِ اعلیٰ  
 میں ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ میرے رونے کو خورشید نے دیکھا۔ اور چاند بھی مطلع ہو گیا۔ گویا دو  
 گواہ پیش کرتے ہیں۔

غزل ۳۱ - شعر ۱ -

بردا ہی ز اہود دعوت نکتم سو بہشت  
اس مصرع میں نکتم کے معنی "نکل کر" لکھے ہیں۔ میرے خیال میں یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ کوئی لفظ  
نہیں ہے۔ اگر کن (صیغہ امر) سے نہی بنایا جاتا تو قلم کے لیے یہ جگہ  
نکتم کے مکتم پڑنا چاہیے۔

غزل ۷۳ - شعر ۲ مصرعہ دوم

در خرابات نہ پرسید کہ ہشیار کجاست

اس مقام پر بھی ان ہی وجوہ سے جوابی بیان ہونی چاہیے نہ پرسید کی جگہ پرسید ہونا  
چاہیے۔

غزل ۷۴ شعر ۲ و ۳ کی ترتیب حسب ذیل لکھی ہے۔

زرطل در و کشاکش کشف کرد سالک راہ

رموز غیبیہ در عالم شہادت فت

بیا و معرفت من شنو کہ در سخنم

ز فیض روح قدس نکتہ سعادت فت

اگر ان اشعار کی باہمی ترتیب بدل دی جاتی تو قطعہ بند اشعار زیادہ یا معنی ہو سکتے تھے۔

غزل ۸۲ - مقطع کا مصرعہ اخیر

چہ این نگفتہ ام آنکس کہ گفت بہتان گفت

یہاں بجائے چہ این کے اگر من این لکھا جاتا تو زیادہ یا معنی ہوتا۔

غزل ۸۵ - شعر ۱

ما تریکہ بر خلق نہفتیم و نگفتیم

اس مصرع میں نہفتیم و نگفتیم کی بجائے نگفتیم و نہفتیم لکھا جاتا تو بہتر تھا۔ خوبی ظاہر

ہے۔

رویف دال - غزل اشعار -

دور میخوام و مطرب کہ میگوید رسید

اس مصرع میں الفاظ ”مطرب کہ سیگوئیہ کا ترجمہ عالم مصنف نے لکھا ہے ”مطرب جو گاتا ہے“ میری رائے ناقص میں ہے صرف ایک استفہامی جملہ ہے۔ مطلب یہ ہے کہ کون شخص یہ مژدہ سناتا ہے کہ یہ دونوں چیزیں اکٹھی۔ اسی غزل کے شعر ۶ میں بجائے بریک کے درید زیادہ مناسب ہوتا۔

غزل ۳۔

چہ گوئیش کہ چرا باکساں بیامیزی  
میں بجائے چہ کے چو زیادہ یا معنی تھا۔

غزل ۲۔

اول بیانگ نائے وئے گوئین پیغام وے  
یہاں وے کی جگہ وے بھی ہو سکتا ہے جو آغاز موسوم سر کا ہمینہ ہے اور نو مبر کے مطابق

غزل ۴۔

گہ لطف می نمائی و گہ طعنه می زنی  
اول مصرع میں لطف کی جگہ اگر طرہ کا لفظ ہوتا جو اکثر نسخوں میں ہے تو زیادہ موزوں تھا۔ کیونکہ واعظ کی طرف خطاب معلوم ہوتا ہے۔ طرہ سے مراد طرہ دستار ہے۔

غزل ۱۱۔

بہاے بادہ چوں لعل حسیت چو ہر عقل  
اس کا ترجمہ و مطلب فاضل مصنف نے لکھا ہے کہ بادہ لعل رنگ کی قیمت جو ہر عقل کچھ بھی نہیں ہے۔ میرے نزدیک اس جملہ میں استفہام مع الجواب ہے۔ اول پوچھا ہے کہ بادہ لعل فام کی قیمت کیا ہے۔ پھر خود ہی جواب دیتا ہے۔ کہ جو ہر عقل۔ اگلے مصرع میں بتایا ہے کہ یہ تجارت بہت نفع کی ہے۔

غزل ۱۶ شاعرہ مصحح اول:

بصفاے دل زنداں صبحی زدگان

قابل مصنف نے "صبحی زدگان" کا ترجمہ "صبحی پینے والے" لکھا ہے۔ زدگان زدہ کی جمع ہے جو فعلیت کے معنی میں آتا ہے نہ فاعلیت کے۔ اگر فاعلی کے معنی مراد ہوتے تو زدگان کی جگہ زندگان یا زنان لکھتے۔ میرے خیال میں اس جملہ کی ترکیب ایسی ہی ہو جیسے فاقہ زدگان کی جس کے معنی فاقہ کے مارے ہوئے ہیں۔ اسی طرح صبحی زدگان کے معنی شراب صبحی کے مارے ہوئے ہو سکتے ہیں یعنی وہ لوگ جو بوجہ نہ میسر کرنے صبحی کے مبتلائے سوچ و اہم میں ہی زدہ اور شراب زدہ بھی اسی معنی میں آتا ہے۔

غزل ۲۲ - مقلع -

ما فظ کہ سز زلف بتاں دست کشش بود

یہاں لفظ دست کش کی جگہ اگر دست خوش لکھا جاتا جو اکثر نسخوں میں ہے۔ تو زیادہ بامعنی ہوتا دست خوش بمعنی منسوب اور پائمال آتا ہے۔

غزل ۲۳ - شعر ۴ -

بیا بیا چو تو جو بہشت را رضواں      دیریں جہاں زیر لے دل رہی آرد

یہ شعر موجودہ حالت میں کچھ جمل سا معلوم ہوتا ہے کہ کسی کے لغوی معنی بندہ اور غلام کے ہیں لیکن مکمل کے معنی میں اس کا استعمال کہیں نہیں کیا گیا۔ اگر یہ شعر اس طرح ہوتا

بیا بیا کہ طہور بہشت را رضواں      دیریں جہاں زیر لے دل رہی آرد

تو بامعنی ہو سکتا تھا۔ طہور سے مراد شراب طہور ہے جو بہشت میں ملے گی۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ رہی بمعنی رہ آؤر یعنی وہ چیز جو راہ دور سے بطور تحفہ لائی جائے استعمال ہوا ہے مطلب صاف ہے۔

غزل ۲۴ - شعر ۵ -

بہر زہ نے تو و معشوق عمری گذرد

اس میں نے کاترجمہ سوا کیا گیا ہو صحیح ترجمہ بغیر ہو۔  
غزل ۳۸- شعر ۸۔

مرید پیر متانم ز من مریخ او شیخ      چرا کہ وعدہ تو کردی داو بجا آورد  
اس شعر کا خلاصہ مطلب یوں بیان ہوا ہو کہ ”اگر شیخ تو نے اسرار معرفت کا وعدہ کیا تھا وہ  
پورا نہ ہوا۔ پیر متانم نے اُن اسرار سے واقف کر دیا۔ اس لیے میں ان کا مرید ہو گیا۔ میرے خیال  
میں اس قدر دو جانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اسرار معرفت سے کچھ بحث نہیں ہو مطلب صرف یہ  
ہو کہ شیخ نے شراب پلانے کا وعدہ بہشت پر معلق کیا تھا۔ پیر متانم نے اُس وعدہ کا ایفا کیا ہی  
کر دیا اس لیے میں اُس کا مرید ہو گیا۔ کیونکہ ”نقد را بہ نشیہ گشتن کار خرد مندان نیست“  
غزل ۴۰- شعر ۴۔

قنداً میغنتہ با گل نہ علاج دل با مست      بوسہ چند بیامیزد شنائے چند  
اس شعر کا مطلب عالم مصنف نے یہ بیان کیا ہے کہ ہمارے دل کا علاج گلنتہ میں بلکہ قند کی  
جگہ چند بوسے اور گل کی جگہ چند دشت نام ملا کر دو۔ میری رائے میں گلنتہ کے نسخہ کی ترکیب الٹ  
گئی ہو۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بوسہ گل دشت نام بجائے گل اور دشت نام از لب شیریں بجائے قند ہو۔  
بوسہ کو قند سے اور دشت نام کو گل سے کوئی مناسبت نہیں ہو۔  
غزل ۴۸- شعر ۶۔

ز بخت خفتہ ملوم۔ بود۔ کہ بیداری      بوقت فاش صبح یک دعا بکند  
اس شعر کا ترجمہ یوں لکھا ہو کہ ”میں اپنے بخت خفتہ سے ملول ہوں شاید کہ بیداری شروع  
صبح کے وقت کوئی دعا کرے یہ مصنف نے بیدارے بیائے مجھ لکھا ہے جس کو بے تکبیری یا  
وحدانی بھی کہتے ہیں مطلب اخیر حصہ کا یہ ہو کہ ”کیا خوب ہو کہ کوئی بیمار دل شخص صبح کے وقت  
میرے حق میں دعائے خیر کرے۔“  
غزل ۵۳- شعر ۱۰۔

حیات ابد ال روز رسائی در  
لایق مصنف نے حصن مات کا ترجمہ موت کا قلعہ لکھا ہے۔ میری رائے میں بجائے حصن  
مات کے حصن حیات ہونا چاہیے جس سے مراد خاتمہ بالآخر ہے۔

غزل ۵۴۔ مطلع

دوش دیدم کہ طالع درمخانیہ زند  
گل آدم سرشتند یہ پیانہ نودھ  
مصرعہ دوم کا ترجمہ لکھا گیا ہے کہ آدم کی سٹی کو گوندھا اور پیالہ بنایا "یہ پیانہ زندہ ہے"  
معنی میرے نزدیک پیالہ میں ڈال دیا "زیادہ موزوں تھے یعنی گل آدم کو گوندھ کر پیالہ شراب  
میں ڈال دیا اس لیے شراب اس کے خمیر میں داخل ہو گئی۔ اگر وہ مٹی پیالہ بنانے میں صرف ہوتی  
تو آدم کس چیز سے بنتے۔

غزل ۵۵۔ جس کا مطلع یہ ہے۔

دوش در حلقہ ماقصہ گیسوے تو بود  
تادل شبخن از سلسلہ موے تو بود  
اس جلد کی اخیر غزل ہے۔ یہ اسی زمین میں ہے جس میں اہل حسن بخیری دہلوی کی مشہور غزل ہے  
جس کے تین اشعار ذیل میں دیے جاتے ہیں۔ اور جو تصوف کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہے۔  
افسوس ہے کہ اس کی صحیح نقل نہیں ملی۔

آنکہ دل بزدل زمین ز گسار دے تو بود  
و آنکہ جاں لاپتن آور دہان بونے تو بود  
کافراں بچہ کہ در رو بہتاں میگردند  
ہمہ روز کو تو بود و ہمہ روزے تو بود  
صبحدم باد صبا زلف ترا بر ہم زد  
دل مسکین جس در خم گیسوے تو بود

جلد اول کی اخیر غزل کے مقابلہ میں سعدی علیہ الرحمۃ کی غزل اسی بحر اور قافیہ روایت میں  
میں نے پیش کر کے موازنہ کیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ جناب خواجہ صاحب کی کل غزل مرصع  
ہے اور نقش ثنائی ہے۔ مگر یاد ہے سعدی کا مقطع اجواب اور بلاغت کا عطر ہے۔

دی زانے۔ بر سعدی بکلف نشست  
فتنہ بنشست چو زانے قیامت



# جلد سیوم



ستارہ بدر خشید دماہ مجلس شد

دلِ رمیدہ مارا انیس د مونس شد

الحمد للہ کہ لسان الغیب یعنی شرح دیوان حافظ جس کا آغاز دو سال پیش ہوا تھا اب مکمل ہو کر چار جلدوں میں نمودار ہوئی ہے۔ اول دو جلدوں کی نسبت میں اپنی رائے کا اظہار اخبارات ذوالقرنین اور پیسہ اخبار اور رسالہ مخزن میں کر چکا ہوں تیسری اور چوتھی جلدیں اب میرے پاس پہنچی ہیں ان کی نسبت بھی میں ایک مختصر گزارش کرنا اپنا فرض سمجھتا ہوں۔

یہ تو میں پہلے بھی لکھ چکا ہوں کہ فاضل شائع یعنی مولوی میر ولی اللہ صاحب بی اے ایل ایل بی کویل ایسٹ آباد پنجاب نے جس قابلیت اور تحقیق و تلاش سے اس مشکل کام کو انجام دیا ہے اور کامیابی کے ساتھ انجام دیا ہے۔ وہ قوم اور ملک پر ایک بھاری احسان ہے۔ اس سے پیشتر دیوان حافظ کی کوئی مکمل شرح صحیح ترجمہ اردو میں نہ تھا اور فارسی میں بھی اس کی ہم پلہ کوئی شرح میں نہیں دی گئی۔

اس وقت میں نے اس کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لیے تم نہیں اٹھایا ہو بلکہ صرف ان امور کو مختصر بیان کر دیا جو میری رائے میں اس شرح میں تکمیل طلب باقی رہ گئے ہیں تاکہ طبع ثانی کے وقت لائق شائع ان پر غور کر سکیں۔ میرا اختلاف رائے بطریق نکتہ چینی نہیں ہے بلکہ میری ولی خواہش یہ ہے کہ اس جوہر نے ہر کوئی قسم کے نقص سے پاک و متبرک دیکھوں۔ اس سے فاضل شائع کی قابلیت میں کوئی کمی نہیں ہو سکتی کیونکہ اکثر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ شائع کے کھیل میں اوپر والے شخص کو ایسی چال سوچ جاتی ہے جو فاضل کو نظر نہیں آتی ہے۔ اس وقت جلد سیوم کے بعض اشعار کے معنی سے بحث کر دے گا۔

زودیت رد اغزل ۶۱

دوش می آمد و خسارہ برافروختہ بود آگیا باز دل غمزہ سوختہ بود  
مصرعہ ثانیہ کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے: "تا کہ دیکھے کہ جلا ہوا غمزہ دل کہاں ہے؟ اس مصرعہ  
کا با محاورہ ترجمہ میرے نزدیک صرف یہ ہے: (خدا جانے) پھر کسی غمزہ کا دل کہاں جلا ہوگا؟  
پہلے مصرعہ میں معشوق کی جو محبت کذابی بیان کی ہو اس سے جس نتیجہ کا اندیشہ تھا وہ دوسرے  
مصرعہ میں بیان ہوا ہے۔

د ۶۲ یار مفروش بدینا کہ بسے سود نکرد

آنکہ یوسف جز نامسرہ بفروختہ بود

یہ شعر اگر اس طرح لکھا جائے تو زیادہ بامعنی ہو سکتا ہے۔

نار مفروش بدینا کہ بسے سود نہ کرو۔ تاکہ یوسف جز نامسرہ بفروختہ بود

مطلب یہ ہے کہ دنیا پر ناز کا اظہار مت کرو یعنی حسن پر فخر مت کرو کیونکہ حضرت یوسف جیسا کہ

کھوٹے داموں بکا تھا۔ یار مفروش کے معنی ٹھیک نہیں۔

د ۶۳ "شد برحسب و کار بدستوری کرد" کا ترجمہ فاضل شائع نے یہ کیا ہے کہ "مختب کے

پاس گئے اور اجازت سے کام کیا" میری رائے میں دستوری کے معنی اجازت کے نہیں ہیں بلکہ

مزید علیحدہ دستور کا ہے۔ معنی یہ ہیں کہ با دستور کام کرنے لگے۔

د ۶۴ "عرض مال دل و دیں در سر مغوری کرد"

مصرعہ آخر میں عرض مال مضاف و مضاف الیہ نہیں ہیں بلکہ عرض و مال زیادہ صحیح

معنی رکھتے ہیں۔

د ۶۵ دریں باغ از خدا خواہد میں سپہ سالار سر حافظ

نشیند برب جسے دسروے درکنا۔ آہر د

اس شعر میں از کی بجائے از زیادہ بامعنی ہے۔ پہلی قرأت میں کاف بیا نیہ مخدوف رہتا ہے لیکن

آزمینی اگر پڑھنے سے کسی حرف کی کمی بیشی کی ضرورت نہیں ہوتی اور معنی بہتر ہو جاتے ہیں۔

د ۲۶ ”یا جاں رسد بجاناں یا جاں زتن برآید“

اس کو اگر اس طرح لکھا جائے۔

یا تن رسد بجاناں یا جاں زتن برآید

تو زیادہ موزوں ہوگا۔ ارباب بصیرت پر خود روشن ہوگا۔

د ۲۷ پیر گلنگ من اندر حق از رق پوشاں

رخصت بحث ندادار نہ حکایت ما بود

مصرعہ ثانیہ میں بحث کی جگہ بحث زیادہ یا معنی ہوگا۔ بحث بمعنی بد گوئی۔

د ۲۸ بھرے یک نفس با آب نشینند خیزند

نہال شوق در خاطر چو بنشینند نشانند

دو سرے مصرع میں بنشینند کی جگہ برخیزند زیادہ یا معنی تھا۔

د ۲۹ بدین حضرت چو مشتاقاں نیاز آرمنازارند

بدیں درگاہ حافظ را چو میرا نند میرا نند

مصرعہ دوم میں چو میرا نند میرا نند کے یہ معنی کہ جب نکالتے ہیں تو پھر بلا لیتے ہیں صحیح نہیں

معلوم ہوتے۔ میری رائے میں یہ معنی ہیں کہ جو لوگ اس مجلس سے حافظ کو نکالتے ہیں وہی میرا نہیں

ہیں۔

د ۳۰ خیال آب خضر بست و جام کو خسرو

بجہ نوشی سلطان ابو الفوارس شد

مصرعہ دوم کا ترجمہ یہ کیا گیا ہو کہ ”ایک ہی گھونٹ پینے سے سلطان ابو الفوارس ہو گیا“

اس ترجمہ میں جہ نوشی کی جی کی اضافت نے کار ہو جاتی ہو۔ صاف معنی یہ ہیں کہ بادشاہ کی

شراب کا ایک گھونٹ پینے سے ابو الفوارس بن گیا۔ ابو الفوارس کا لقب ایران کے کئی نبروت

بادشاہوں نے اختیار کیا تھا۔ یعنی شہنشاہ فارس۔

د ۹۱۔ چوزر عزیز و جود است شعرن آرسے

قبول دولتیاں کیمیاے ہر س بند

کیمیاے ہر س کے معنی ٹھیک بیان آرسے ہیں۔ ایک صنعت اور بھی ہو کہ ہر س اعظم جو  
مصر کا ایک قدیم بادشاہ اور حکیم اور پیشوے مذہب تھا کیمیا کا موجد خیال کیا جاتا ہو۔

د ۹۲۔ ونا از خواجگان شہر با من

کمال دین و دولت بو الوفا کرد

اس شعر کے لفظی معنی کہنے میں اور مترجموں اور شارحوں نے فاش غلطی کی ہو۔ مگر ہمارے  
لایق شارح نے صحیح معنی لکھے ہیں صرف یہ کمی ہو کہ کمال الدین ابو الوفا کا نام صراحت طلب  
ہو۔ خواجہ کمال الدین ابو الوفا شاہ شجاع کا دوسرا وزیر تھا جو ~~سلطنت~~ میں خواجہ قوام الدین غبار  
وزیر کے قتل کے بعد اور خواجہ جلال الدین توران شاہ وزیر سے پہلے وزارت پر مقرر ہوا تھا۔  
اور جناب خواجہ صاحب کامری و حسن تھا۔

د ۹۳۔ شراب عیش نہاں چمیت کارنے بنیاد

زدیم بر صفت رنداں و ہر چہ یاد اباد

”شراب عیش نہاں“ کی جگہ ”شراب و عیش نہاں“ زیادہ بامعنی ہوتا۔

د ۹۴۔ صوفی نہاد دامن و سر حقہ باز کرد

بنیاد کر بانگاک حقہ باز کرد

مصرعہ نہاد میں ”سر حقہ“ کی جگہ ”در حلقہ“ زیادہ موزوں تھا۔ صوفی سے حلقہ زیادہ مناسبت  
رکھتا ہو۔ اہل بصیرت پر اس کی خوبی ظاہر ہو

د ۹۵۔ پیرا گفت خطا بتلم منع ز رفت

آفرین بر نظر پاک خطا پوشش باد

اس شعر کے متعلق مجھ کو کسی تفصیل کے ساتھ بحث کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے تو بال  
 شراح نے وہی معنی بیان کیے ہیں جو عام طور پر سمجھے جاتے ہیں لیکن میر خیاں دو سطر ہے۔  
 خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ کے تمام کلام سے اُن کا یہ عقیدہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ انسان کو مجبور محض  
 سمجھتے تھے یعنی وہ اپنے کسی فعل کا مختار نہیں ہے جو طریقہ عمل روزانہ میں اُس کی قسمت میں لکھا گیا  
 ہے وہ اُس سے بچاؤ نہیں کر سکتا۔ مثال کے طور پر اشعار ذیل ملاحظہ ہوں۔

نصیب میں جو خرابات کردہ است الا دریں میانہ بگو ز اہرام چہ گناہ  
 کسے کہ در ازلش جام مو نصیب افتاد چرا بخش کنند این گناہ را در خواہ  
 مرا و ز ازل کارے بجز زندگی نافر موند ہر اقسمت کہ آنجا شد کم و افزوں نخواہد

جناب خواجہ صاحب کے نزدیک تمام نیک و بد بخیر و شر خطا و صواب کا بانی اور فاعل صرف  
 ایک ذات واحد ہے جس میں دہائی کی گنجائش نہیں بلکہ خیر و شر کے علیحدہ علیحدہ فاعل سمجھنا گویا بیہودان  
 و اہرمن کے متخالف کمپوں کا اہرمن کو قائم کرنا ہے اور ہر ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں خواجہ صاحب کے  
 نزدیک ثنویت کی بوائی ہے اور جو شرک کی حد تک پہنچتا ہے اسی خیال سے وہ گناہ و مصیبت  
 کو بھی اپنی طرف منسوب کرنا نہیں چاہتے اور فرماتے ہیں۔

گناہ گرچہ نبود اعتبار ما حافظ  
 تو در طریق ادب کوش و گو گناہ منست

لیکن چشم حقارت نگاہ بر من بست کہ نیست مصیبت وز ہمت و مشیت او  
 اُن کے نزدیک کفر بھی لوازمات سے ہے کیونکہ اگر وہ نہ ہو تو خدا کی ایک بڑی صنعت (یعنی  
 و فرخ) بیکار ہو جائے گی۔ شعر ذیل ملاحظہ ہو۔

در کار خانہ عشق اگر کفر ناگزیر است آتش کرا بسوزد و گر بولوب نباشد

خلاصہ یہ ہے کہ اُن کے عقیدے کے موافق ہر کام کو خواہ وہ اچھا ہو یا برا خدا کی طرف سے سمجھنا  
 چاہیے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔



صد ملک سلیمانم در زیر نگین باشد  
 ”از لعل تو گر یابم انگشت ز نہار کی بجائے“ از لعل تو گر یابم انگشتی نہار“ لکھا جائے تو  
 مصراع قطع میں ٹھیک ہو جائے بروزن مفعول مفاعیلین مفعول مفاعیلان بھر نرج شمن اغرب  
 مستحسن۔

د ۱۱۴  
 در کار گلاب و گل حکم از لی این یود  
 کان شاہد بازاری دیں پرورشیں باشد

اس میں دوسرا مصراع اگر اس طرح لکھا جاتا تو ٹھیک تھا۔ کاین شاہد بازاری واں پرورشیں باشد  
 فارسی زبان کا یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جب دو چیزوں کا ذکر ہو تو اس کا اشارہ شریب کی طرف  
 ہوتا ہے اور اس کا بعید کی طرف۔ اس شعر میں اول گلاب کا اور بعد کو گل کا ذکر ہوا تھا اس لیے گل  
 دوسرے مصراع سے قریب تر تھا اس کے لیے اس کا قیاس کیا گیا اور گلاب کے لیے اس کا قیاس کیا گیا  
 صاحب نے جایا اس قاعدہ کو ملحوظ رکھا ہے۔ مثلاً شعر ذیل ہیں۔

از بہر بوسہ ز لبش جاں بھی دہم  
 اینم نمی ستاند و آنم نمی دہد

اس کا اشارہ جان کی طرف ہے اور اس کا بوسہ کی طرف۔ سعدی کے شعر ذیل میں بھی  
 یہی قاعدہ ملحوظ ہے۔

د ۱۱۵  
 لگ در بان جو یافتند غریب  
 ایں گریباں گرفت و آں دامن  
 زد دست شاہد سیں عذار و صیبا دم  
 شراب نوش و رہا کن حدیث عار و ثمود

اس کے اول مصراع میں الفاظ سیں عذار نے موقع بطور حشو کے معلوم ہوتے ہیں حافظ

استاد کا کلام بھرتی کے الفاظ سے پاک ہونا چاہیے۔ میری رائے میں جناب خواجہ صاحب نے بجائے سپہنشاہ کے یوسف جمال لکھا ہوگا جس سے شعر نہایت موزوں ہو جاتا ہے جو ارباب ذوق سلیم سے پوشیدہ نہیں ہے۔ علاوہ اس کے یہ منت بھی ہے کہ ایک مصرع میں دو بیویوں کا ذکر ہو اور دوسرے مصرع میں دو مشہور امتوں کا یا قوموں کا۔

د ۱۲۳ اس مشہور غزل کے متعلق جس کا مطلع یہ ہے۔

خروہ احوال کہ سیما نفسی می آید کہ زانفاس خوشش لعلے کسے می آید

الین شاعر کا خیال ہے کہ خواجہ صاحب نے اس غزل میں اپنی شرح صدر کی طرف اشارہ کیا ہے۔ لیکن بعض تذکروں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ غزل حضرت خواجہ بہار الدین نقشبند علیہ الرحمۃ کے خیر مقدم میں لکھی گئی ہو جب وہ بخارا سے بعزم حج روانہ ہو کر وارد شیراز ہوئے تھے۔ غزل کے مضمون سے بھی ایسا ہی پایا جاتا ہے۔ بلکہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ نے ان کے دست مبارک پر بیعت بھی کی تھی قطع کے مضمون کا اشارہ بھی اس کا موجد ہے۔ لکھتے ہیں۔

یار دار و سر صید دل حافظ یاراں ثنا بہار سے بشکار گسے می آید

د ۱۲۴ سمند و ملت اگر تند و سرکش بہت دے

نہرمان بس تازیانہ یاد آرید

اس شعر کے مصرع ثانیہ کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے کہ "تازیانہ کے ذریعہ ہمراہیوں کو یاد کرو" مطلب بھی میری سمجھ میں نہیں آیا۔ میرے نزدیک اس شعر کے معنی یہ ہیں کہ اگرچہ دولت کا گھوڑا تند و سرکش ہو اور تیز جانا چاہتا ہو لیکن اس کو روکنا چاہیے اور ان غریب ہمراہیوں کا بھی خیال رکھنا چاہیے جو کھڑوں کے زور سے اس کے ساتھ دوڑائے جا رہے ہیں۔ امر کا دستور ہے کہ جب سیر و شکار کو سوار ہوتے ہیں تو ان کا اسباب غلام ساتھ لے جاتے ہیں۔ اگر سواری تیز ہوتی ہے تو امر کے سپاہی یا ار دلی کے سوار ان لوگوں کو کورٹے مار مار کر



تیز چلنے پر مجبور کرتے ہیں اسی رسم کی طرف اشارہ ہے۔

د-۱۳۲ ۵ گرچہ اعمہ شکیستم گنستہ حافظ کرد

لطف او ہیں کہ بصلح از در با باز آمد

مقطع کے آخر حصہ از در با باز آمد کا ترجمہ ہمارے دروازہ سے اندر آیا کیا گیا ہے۔ ہمارے دروازہ سے پھر آیا یعنی پھر داخل ہوا ہونا چاہیے۔

د-۱۳۳ ۵ تو بندگی چو گدایان بشر طر مکن

کہ دوست خود روکش بندہ پروری اند

”کہ دوست خود روکش بندہ پروری داند“ میں دوست کی جگہ خواجہ کا لفظ ہونا تو بہتر تھا کیونکہ خواجہ اور بندہ میں (یعنی آقا اور غلام میں) مناسبت ہے۔ دوست کو بندہ سے کوئی مناسبت نہیں ہے۔

د-۱۳۴ ۵ انہی مجلس انس است غول خوان و سرود

چند گوئی کہ نہیں است وچاں خواہ شد

اس شعر میں مطربا کی جگہ واعظ ہونا تو زیادہ موزوں تھا۔ کیونکہ واعظ ہی چٹاں وچیں کرتے ہیں کہ عاقبت میں ایسا ہو گا مطرب نہیں کرتے۔

د-۱۳۵ ۵ نقد صوفی نہ ہمہ صافی ویش باشد

خوش بود گر محاک تجر بہ آید بمبیاں

غشش بکسر اول لکھا ہے لیکن کسر اور فتح دونوں کے ساتھ آتا ہے اور اس غزل میں دونوں جگہ غش فتح نہیں ہے۔ ملاحظہ ہوں دوسرے قافیے۔

د-۱۳۶ ۵ خرقة پوشان ہمگی مست گردشتند و گوشت

قصہ است کہ در ہر سر بانا ز میسند

پہلے مصرع کا مطلب صرف یہ ہے کہ خرقة پوش سب مستی کی حالت میں گزر گئے۔ اور بات

وقت و گزشت ہو گئی۔ دوسرے مصلح میں اگر ”دوسرے بازار“ کی جگہ ”دوسرے بازار“ ہوتا تو بہتر تھا۔ اول تو ہر بازار کوئی محاورہ نہیں ہے۔ اور دوسرے یہ کہ ”سرباز“ کے پہلے در کی جگہ پر زیادہ موزوں ہوتا۔ کیونکہ ہر سرباز بولا جاتا ہے۔

ردیف در ۱/۲ دوست گویا رشتہ دو جہاں دشمن باش

بخت گوشت کن رمے زمین لشکر گیر

میں صرف اس شعر میں بعض الفاظ تبدیل کرنا چاہتا ہوں جن کی خوبی ناظرین پر خود ظاہر ہو چکی ہے۔  
شعروں ہونا چاہیے۔

دوست گوشت رشتہ دو جہاں دشمن باش

بخت گورے کن رمے زمین لشکر گیر

مطلب یہ ہے کہ دوست سے کہو کہ میرا دوست بن جائے تو دونوں جہاں دشمن ہو جائیں تو پرواہ نہیں ہو نصیب سے کہو کہ میری طرف متوجہ ہو جائے تو ساری خدائی مجھ پر فوج کشی کرے تو پرواہ نہیں ہے۔ مصلح اولیٰ میں پہلے دوست سے معشوق مراد ہے۔ دوسرا دوست دشمن کے مقابلہ میں نہایت موزوں ہے شوقینہ امر ہے۔ ارباب ذوق سلیم خود سمجھ سکتے ہیں۔

۱۳۴ گزشت شد سحر چہ نقصان صبح ہست

از می کنند روزہ کشا طالبان یار

”از می کنند روزہ کشا طالبان یار“ میں از می کنند روزہ کشا کے معنی شراب سے روزہ کھولتے ہیں، لکھے گئے ہیں روزہ کشا ایک مرکب لفظ بطور اسم الہ کے استعمال ہوتا ہے اور اس چیز پر دلالت کرتا ہے جس سے روزہ کھولا جائے یعنی افطاری۔

۱۳۵ ے دو سالہ و محبوب چارہ سالہ

ہیں بس سنت مرا صحبت صغیر و کبیر

میرا دو سالہ و محبوب چارہ سالہ کے معنی فاضل شاعر نے بہت ٹھیک بیان کیے ہیں اور

چاروہ سالہ کو نہایت ذہانت سے ۴۷۔۱۰۰ سالہ ثابت کیا ہے جس سے مراد آنحضرت صلعم سے  
 ملی ہے کیونکہ چالیس سال کی عمر میں مبعوث ہوئے تھے لیکن یہ مقصود اس طرح پر زیادہ خوبصورتی  
 سے حاصل ہو سکتا تھا کہ قرآن مجید میں آنحضرت صلعم طے کیے خطاب سے مخاطب فرمائے گئے  
 ہیں جس کے عدد (۱۲) ہیں۔ اس طرح پڑھی دو سالہ و محبوب چاروہ سالہ کے مراد قرآن و حدیث  
 ہو سکتی ہے جناب خواجہ صاحب فرماتے ہیں کہ میرے لیے صرف قرآن و حدیث کافی ہے۔

۴۷۔ جز فلاطون خم نشین شراب

سر حکمت مبہا کہ گوید باز

فلاطون خم نشین کا قصہ ایشیا میں نے شک مشہور ہے لیکن کسی انگریزی یا یونانی تاریخ سے  
 خم فلاطون کی تصدیق نہیں ہوتی البتہ حکیم دیوجانس کلبی کا خم مشہور ہے جس میں وہ سیلاب و  
 برفباری کے وقت بیٹھ رہتا تھا۔ چونکہ حکیم اس فلاطون کا ہمصر تھا۔ اس لیے میرے خیال  
 میں غلطی سے خم افلاطون کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔

۴۸۔ شہر گیم آں سر زلف و برت خواجہ ہم

کہ داو من بستاند گمزد و ستانش

اس شعر میں لفظ دستاں جمع دست کی بیان کی گئی ہے اور ہاتھوں کے معنی لیے گئے  
 ہیں میری رائے میں دستاں بمعنی مکر و حیلہ و فریب کے استعمال ہوا ہے بمعنی ظاہر ہیں۔

۴۹۔ شہر ہزار گونہ سخن بردہاں و لب خاموش

اس مصرع میں بردہاں کی جگہ ”دردہاں“ یا ”برزباں“ ہوتا تو زیادہ صحیح ہوتا شیخ کی غرض  
 نہیں ہے۔

۵۰۔ ردیف ص ۴۷ گرب روح پر درت گلشکری نخدم

مکی تن درہ مند من رستہ شود این مرض

جب لائن شارج اس شعر کو الحاقی سمجھتے ہیں اور لفظ مرض کا تافہی بھی ارض و مرض کے ساتھ

نہیں ہو سکتا تو ایسے ہل شعر کو ایسی عمدہ کتاب میں جگہ دینی نہیں چاہیے تھی۔ جناب خواجہ صاحب ہرگز کوئی ایسا شعر نہ لکھتے جو قواعد عروض کے خلاف ہوتا۔ شائد فاضل شارح نے اس خیال سے اس کو جگہ دی ہو جس طرح بعض عورتیں اپنے بچوں کی پیشانی پر سیاہی کا ٹیکہ لگا دیتی ہیں تاکہ وہ نظر بد سے محفوظ رہیں۔

رویف نامہ من بخال ز اہدی گوشہ نشین و طرفہ آنکہ  
منیچہ ز ہر طرف بنزدیم بچنگ و دوف

اس شعر میں لائق شارح نے زادی کو بے مہول یعنی ایک زادہ پڑھا ہے میری رائے میں زادی میں یاے معروف مصدری ہو۔ مہسنی زادہ بننا یا زادہ اختیار کرنا۔ یعنی ظاہر

نامہ من اجرو دست کو شود دست کش خیال من  
کس نزد دست زیں کہاں تیر مراد بردف

اس شعر میں دست کش کا لفظ صحیح نہیں ہے۔ اس کے کوئی معنی ہو سکتا ہے صحیح لفظ دست کش ہو گا جس کے معنی مغلوب یا محکوم و زیر دست کے ہوتے ہیں۔

نامہ من بیخند ز اہاں جام بخواد و لاقتسل  
مست ریاست محتسب بادہ نوش و لاقت

اکثر نسخوں میں جام بخواد کی جگہ نقش بخواں پایا جاتا ہے جو زیادہ بامعنی ہے۔ نقش ایک قسم کا سرود ہے جو خراساں میں مروج ہے۔ نقش بخواں اسی محاورہ میں بولنے پر چلے گا۔ لاریں کا مطلب مہر کا یہ ہے کہ زادہ لوگ مستی میں مدہوش ہیں۔ ملائیں گاؤ اور بات مت کرو۔

رویف نامہ من گر بہ دلت ملے و گلگون عیب است

نکتم عیب کرو رنگ ریامنی شویم

اس شعر میں جملہ نکتم عیب کے معنی یہ سمجھے گئے ہیں کہ میرا فعل معیوب نہیں۔ غالباً نکتم

صیغہ مضارع متکلم سمجھا گیا ہے۔ میری رائے میں صحیح لفظ مکتم میم کے ساتھ ہے۔ نہی متکلم کا صیغہ مطلب یہ ہے کہ میرے اوپر اس بارہ میں نکتہ چینی مت کرو تفصیل کے واسطے دیکھو میرا ردیو ردیف (ت) ۲۲ جلد ۲

م ۳۳ ع عیسم مکن برندی و بدنامی اور فقیر  
اس مصرع میں "فقیر" کا لفظ بالکل مہمل معلوم ہوتا ہے۔ جناب خواجہ صاحب نے اس کی جگہ غالباً "فقیر" کا لفظ لکھا ہوگا۔

م ۳۴ ع دکان معرفت بدو جو پر بہا کنیم  
الین شارج کی تحقیق و تلاش نے شک قابل داد ہے کہ اس مصرع کو صحت کے ساتھ قائم کرو یا۔ ورنہ سب کاتبوں نے اُس کی صورت مسخ کر دی تھی اور آخری حصہ بدو جو بہا کنیم لکھا تھا جس کے کوئی معنی سمجھ میں نہیں آسکتے تھے۔

خداش خیر و باد آنکہ ایں عمارت کرو  
جلد سویم کی تنقید اس جگہ ختم ہوتی ہے۔ جلد چہارم پر آئندہ مضمون میں بحث کی جائے گی۔

جلد چہارم نمبر ۱  
بعض توبہ سحر گفتیم استخارہ کنیم  
بہار توبہ شکن میرد چہ چارہ کنیم

مولوی بیرونی اللہ صاحب بی لے ایل ایل بی ویل ایسٹ آباد (پنجاب) نے دیوان حافظ کی شرح مع ترجمہ اردو زبان میں لکھ کر ملک و قوم پر بڑا احسان کیا ہے۔ اس سے پہلے کوئی ایسی مکمل شرح جس میں تاریخی اور جغرافی حالات نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کیے گئے ہوں اور ایسا با محاذہ اردو ترجمہ دیوان حافظ کا اس ملک میں نہ تھا۔ یہ شرح لسان الغیب، چار جلدوں میں چھپی ہے۔ تین جلدوں کی تنقید میں پہلے لکھ چکا ہوں جو رسالہ مخزن (لاہور) اور اخبارات ذوالقرنین (بلاؤں) و پیسہ اخبار میں چھپ چکی ہے۔ اب اخیر جلد باقی رہ گئی تھی۔ میرا دل

نہ چاہا کہ اس کام کو غیر مکمل چھوڑوں اس لیے باوجود ضعف بصارت۔ ہرچہ باد ابادا کشتی در  
آب انداختم۔ پھر تلم اٹھاتا ہوں۔

اس کتاب کی حوایاں تو میں بیان کر ہی چکا ہوں۔ اب صرف ان نقالیص و عیوب پر  
بحث کروں گا جو میرے نزدیک اس میں باقی رہ گئے ہیں۔

روایت م غزل ۲۰ مصرعہ ثانیہ اگر از میبائے اہل طرب کنارہ گنم میں "اے کی جگہ  
بزم ہوتا تو زیادہ مناسب تھا۔ جیسا کہ بعض نسخوں میں ہو۔

م ۹ "چو طفلان تاکے اے واعظ سر یہی کی جگہ" چو طفلان واعظا تاکہ فریبی  
لکھا جاتا تو زیادہ صحیح ہوتا۔

م ۲۵ "ناہمہ حنوتیاں جام صبوحی گیرند

چنگ و صبح نہ دیر پیر مناجات بریم

دوسرے مصرعے کا ترجمہ لکھا ہے کہ ہم پیر مناجات کے دروازہ پر چنگ و صبح لی جائیں "صبح  
عرب چنگ کا بیان کیا گیا ہے۔ یہ بالکل درست ہے لیکن جب چنگ آچکا تھا تو صبح کا لانا  
تھکیل حاصل ہے۔ پیر مناجات بھی کوئی محاورہ نہیں معلوم ہوتا۔ اگر یہ مصرع اس طرح ہوتا تو  
زیادہ بامعنی ہوتا۔ "چنگ صبحی بدر پیر خرابات بریم" یعنی وہ چنگ جو صبح کو بجاتی جاتی ہے  
پیر خرابات کے دروازہ پر لیجائیں تاکہ اندر والے لوگ صبح کی شراب لطف کے ساتھ سٹیں صبوحی  
کی رعایت سے صبحی آیا ہے۔

م ۲۶ ارغوان ساز فلک رہن اہل ہنر است

اس مصرع میں ارغواں بمعنی ارغنون لکھا ہے۔ مجھ کو ارغواں اور ارغنون میں کوئی مناسبت  
نہیں معلوم ہوتی۔ معلوم نہیں کس لغت سے لکھا ہے۔ ارغواں ایک رنگ کا نام ہے اور ارغنون  
ایک باجہ کا نام ہے جو لاطینی زبان کا لفظ ہے۔ یہاں باجہ مراد ہے۔ نہایت آسان بات تھی  
کہ بجائے ارغواں کے ارغنون لکھ دیتے جو اسی وزن کا لفظ تھا۔

م ۱۶۵۔ عروس زبرد بوجہ شمار نشیند

مرید بہت دور وی گشتاں خوشویم

اس میں بنشیند کی جگہ اگر نشیند لکھا جائے تو معنی بہتر ہو جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ بہت  
کی ترشرونی خار کے اثر سے بھی نہیں دیتی۔ یعنی اس کا اثر بہت بچتہ ہوتا ہے۔

م ۱۶۶۔ میں شعر ہم دہ کے درمیان ذیل کا مشہور شعر متروک ہو گیا ہے۔

اں بوسہ کہ زرا ہر زپیش داود بادست

از روئے صفا بر لب جانانہ نہادیم

اکثر شارحین نے ”داود بادست“ کے معنی لکھے ہیں کہ ”مرید باشد“ وہ صحیح نہیں ہیں یہاں

دست داود کے معنی ہاتھ پیش کرنے کے ہیں جس طرح دستہ درجو کہ مقدس لوگوں کے

ہاتھ کو لوگ بوسہ دیتے ہیں وہ بھی عادی ہوتے ہیں کہ بوسہ کے لیے ہاتھ پھیلا دیتے ہیں

مطلب یہ ہے کہ میں بوسہ کے لیے زرا ہر نے میرے سامنے حسب عادت ہاتھ پھیلا دیا تھا وہ

بوسہ میں اپنے دل کی صفائی کی وجہ سے معشوق کے لب پر دے دیا۔ کیونکہ مجھ میں

ریا کاری نہ تھی۔ اس شعر میں الفاظ ”دست“ ”روئے“ ”لب“ کی مناسبت اور رعایت ظاہر

ہے۔ اسی خیال کو خواجہ صاحب نے شعر ذیل میں بھی ظاہر فرمایا ہے۔

مبوس جز لب معشوق و پیام کو حافظ

کہ دست زبرد فروشاں خلافت میں

م ۱۶۷۔ خدا را از رقیب امشب ماسکہ دیدہ برہم نہ

کہ من بالعل خاموشش نہانی صد سخن دارم

اس شعر میں اگر صد سخن کی جگہ یک سخن ہوتا تو لطف زیادہ ہو جاتا اور ترجمانے کے محو و

زبان سے مناسبت بھی زیادہ ہو جاتی۔

م ۱۶۸۔ الا ہیہ فرزانہ کن عظیم زمینانہ کہ من و زکریا پائند دل پرانہ

اس شعر میں الفاظ عظیم و زینحانی کی جگہ عظیم بچانہ ہوتا تو زیادہ صحیح ہوتا اور میں فارسی محاورہ کے مطابق ہوتا کیونکہ عیب بچنے کے گردن محاورہ ہی نہ عیب بڑھنے کے گردن۔ ملاحظہ ہو حافظ صاحب کا ایک دوسرا شعر۔

عظیم مکن پرندی و بزم نامی امر فقیہ

سکالین بود سر تو انت تظوان فطر تم

اگر عظیم ہی جگہ منعم استعمال ہوتا تو زینحانی آسکتا تھا۔ مثال کے طور پر جناب خواجہ صاحب کے اشعار ذیل ملاحظہ ہوں۔

اس کس کہ منع من زخرباتی کند گو چھوٹے سپرین این ماجرا بگو

منعم ز عشق او گنی او مثنیٰ ز ماں معذور دارست کہ تو اور اندیدہ

خلاصہ یہ کہ کہ لفظ عظیم کا صلت کے ساتھ ہونا چاہیے اور لفظ منعم کا صلت کے ساتھ۔

م ۵۷۰ اس فقرہ عظیم میں است کہ چوں ز اہل ان پھر

ناز و کرشمہ بزم منبر نمی کشم

اس شعر میں بجائے ز اہل ان کے اعطال زیادہ موزوں ہوتا کیونکہ منبر کے ساتھ عطلوں تو زیادہ تعلق ہوتا ہے۔

م ۵۷۱ اگر بر خیز و از دستم کہ بادل از شمیم

ز جام وصل می نوشم ز باغ خلد گل چینم

اس شعر میں خلد کا لفظ نے موقع ہے۔ بجائے اس کے حسن زیادہ موزوں ہے۔ وصل و حسن کا ساتھ ہے۔ خلد سے مناسبت نہیں رکھتا۔

م ۵۷۲ بیج شفقت نہ پدر را بہرے یم

اس مصرع میں لفظ شفقت جو تختین ہے اس میں ف کی حرکت تقطیع میں گرتی ہے۔ اگر چہ ضرورت شعری کے لیے ایسا سکون کبھی کبھی جائز سمجھا گیا ہے لیکن اس کی جگہ الفت کا لفظ آسکتا تھا پس میں کوئی نقص نہ تھا۔



م ۹۹ نظر سے بجز تو باکس یکے دگر ندارم  
پہلے بالکل مہل ہے۔ جب لایق شراح اس غزل کو الحاقی سمجھتے ہیں تو اگر غزل نہیں تو یہ  
شعر ضرور خارج کرنا چاہیے تھا۔

ن ۲۶ سابقہ محو وہ بحکم مستشار موتمن

اس مصرع میں فاضل شراح نے لفظ موتمن کو اسم فاعل بیان کیا ہے۔ یہ لفظ اسم فاعل اسی  
صورت میں ہو سکتا ہے جب میم ثانی کو کسرہ ہو اور وزن محسب و مجتہد اگر میم ثانی کو کسرہ  
پڑھا جائے تو قافیہ ناجائز ہوگا۔ کیونکہ علم عروض کے قواعد کے بموجب حرف ماقبل روی کو  
سب قافیوں میں ایک ہی حرکت ہونی چاہیے۔ اس غزل کے قافیوں میں حرف ن  
روی ہے۔ اس کے ماقبل حرف کو مثل اور قافیوں میں جن نین وغیرہ کے فتح ہونا چاہیے  
نہ کہ کسرہ۔ اس لیے جناب خواجہ صاحب نے لفظ موتمن کو بھی اسم فاعل کے صبیغہ میں  
نہ لکھا ہوگا بلکہ موتمن مفتوحہ میم ثانی اسم مفعول کے صبیغہ لکھا ہوگا جس طرح کہ لفظ مستشار اسم مفعول

ن ۲۷ گوئی بریت حافظ از بادشاہ منصور  
یارب پیادش آرد رویش پر دریدن

اس شعر کے اول مصرع کے منہی لایق شراح نے یہ سمجھے ہیں کہ ”گویا حافظ منصور بادشاہ  
(کے پاس) سے چلا گیا“ میری رائے اس کے خلاف ہے جس کے لیے میں معافی چاہتا ہوں  
بادشاہ منصور یا منصور بادشاہ کھٹنا فارسی محاورہ کے خلاف ہے۔ شاہ منصور یا شاہ شجاع  
یا شاہ یحییٰ نے شک محاورہ ہے۔ منصور یا دشاہ مدیسی اردو معلوم ہوتی ہے نہ کہ فارسی محاورہ  
میری رائے ناقص میں صرف ایک نقطہ کی غلطی ہو گئی ہے۔ باد کی جگہ یاد پڑھنا چاہیے۔ معنی  
یہ ہوں گے کہ ”شاید حافظ شاہ منصور کی یاد سے جلتے رہے“ اسی معنی کی تائید دوسرے  
مصرع سے ہوتی ہے۔ العاقل تکفیه الاشارہ۔ جناب خواجہ صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے۔

اس کس است اہل بشارت کہ اشعارت اند

نکھتا ہست سے محرم اسرار کجا ست

ازیں مرقع پشیمینہ نیک درنگم

بیک کرشمہ صوفی و شمع فلند کن

ن ۳۰

اول مصرع کے معنی یہ لکھے گئے ہیں "میں اس پشیمینہ کی گلدہی سے بہت تنگ ہوں یہ میرے  
نزدیک یہ معنی صحیح نہیں ہیں۔ اول تو نیک کے معنی بہت نہیں آتے ہیں بلکہ وہ فارسی میں  
اچھی طرح کے معنی میں آتا ہے۔ مثلاً اشعار ذیل میں۔

موجود کہ شیخ و حافظ و مفتی و محاسب چوں نیک بگری ہمہ ترویر میگفت

کیسہ سیم و زرت نیک ببا بد بخت نہیں تمنا کہ تو از سیم ہاں می داری

دوسرے یہ کہ درنگم میں در کے معنی کیا ہوئے۔ اور تنگ صفت ہو یا اسم کچھ معلوم نہیں ہوتا۔

اس جملہ کی متعدد قرائتیں ہو سکتی ہیں۔ نیک درنگم تنگ درنگم تنگ درنگم سب بڑھا سکتا

ہے۔ پہری رائے میں صرف اخیر قرات (تنگ درنگم) صحیح ہے۔ باقی سب نے معنی تنگ تنگ

یا تنگ تنگ ایک فارسی محاورہ کو معنی لب یا رنگ امیر شہر نے لکھا ہے۔

بود از اں جائے گاہ تنگ تنگ

آب در یا بہت در یک رنگ

تنگ در تنگ کی قسم سے سخت و سخت بھی آتا ہے اور جناب خواجہ صاحب نے ہیج در ہیج کہا

محاورہ بھی استعمال فرمایا ہے یعنی بسیار ہیج۔ ملاحظہ ہو شعریں۔

جہاں و کار جہاں جلی ہیج در ہیج است

ہزار باد میں ایں نکستہ کردہ ام تحقیق

جلد چہارم نمبر (۲)

مہر دو کو نش حافظ احمد قبالہ کن

ن ۳۱

اس مصرع میں لفظ کی جگہ تو کوئی نشان یا حافظ کی توجہ جگہ کی جو جائز نہیں ہے۔ اگر  
مصرع اس طرح لکھا جائے: ”مہر و کوثر حافظش اندر قبا کہ کئی تو وہی معنی حاصل ہوں گے۔  
اور لفظ بھی درست ہو جائے گی۔ مفعول فاعلات مفاعیل فاعلن۔ بحر مضارع ثمن اخرب کثوف  
محذوف۔

حافظ خوشنواں سن نقد کمال بغیاث

ن ۲۲

اس کا ترجمہ کیا گیا ہو کہ ”میر خوشنواں حافظ کمال و یاد کا نقد ہے“ یعنی ”حافظ کا کلام فریاد اور  
ناہائے حزیں کا اچھا مجموعہ ہے“ میری رائے میں اس شعر کے معنی بیان کرنے میں لائق شاعر  
نے ایسی ہی غلطی کی ہے جو بعض اور شاعروں اور مترجموں نے جناب خواجہ صاحب کے اس شعر  
کے معنی بیان کرنے میں کی تھی۔

وفا از خواجگان شہر بام سن

کمال دین و دولت ابو الفار

یعنی مصرع نامیہ کا لفظی ترجمہ کرنے کی کوشش کی گئی تھی اور ترجمہ یہ کیا گیا تھا کہ ”دین اور دولت  
کے کمال نے صاحب وفا کا کیا“ حالانکہ وہ ایک قصہ طلب واقعہ تھا اور خواجہ کمال الدین  
ابو الفار سے مراد تھی۔ اور ہمارے لائق شاعر نے اس کو ٹھیک سمجھا تھا۔ چنانچہ میں جلسہ سوم  
ردیف و پہلی میں اس پر بحث کر چکا ہوں۔ اسی طرح مصرع زیر تنقید میں لفظی معنی بیان کرنے  
کی کوشش یہ سوز ہو۔ یہ بھی ایک قصہ طلب واقعہ ہے۔ یعنی خواجہ شیخ کمال الدین غازی  
ابن خواجہ غیاث الدین کی طرف اشارہ ہے۔ یہ بزرگ (کمال غازی) ایک صوفی صاف طبیعت  
اور شاعر عالمی مرتبت تھے۔ ان کی ایک غزل نہایت مریض اور مشہور ہے جس کا مطلع یہ ہے۔  
گفت یار از غیر ما پوستان نظر گفتم بچشم  
وانگہ و زویدہ درامی نگہ۔ گفت بچشم  
اسی غزل کے اس شعر کو سن کر خواجہ حافظ علیہ الرحمۃ پر ایک عجیب حالت و جذباتی ہوئی

تھی

گفت اگر سرور بیاباں غم خواہی نہاد  
 تشنگاں را مژدہ از ما بگرینم بچشم  
 المختصر دونوں بزرگوں (خواجہ حافظ اور کمال غنجدی) میں کچھ ایسے راز و نیاز تھے جو سمجھ میں نہیں  
 آتے۔ ایک نے دوسرے سے فیض باطنی کا اکتساب کیا تھا۔ ایک دوسرے کو اپنا پیر کہتا  
 تھا مصرع زیر تنقید میں خواجہ صاحب نے اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ وہ خود خواجہ کمال  
 غنجدی کے نقدر سرایہ ہیں یعنی فیوض باطنی و روحانی کے مظہر ہیں۔ اس کے سوا اور کوئی  
 معنی نہیں ہیں۔

وہو ۵ ساقی بیار بادہ کہ رمزے بگویمت

از افسر سیامک و طرف کلاہ گو

شکل ہلال ہر سرمہ می و دہنشاں

از سیر اختران کہن سال و ماہ نو

ان اشعار کے مصرعے ثانی اگر ایک دوسرے سے بدل دئے جائے تو زیادہ معنی

ہو جائے یعنی ۵

ساقی بیار بادہ کہ رمزے بگویمت از سیر اختران کہن سال و ماہ نو

شکل ہلال ہر سرمہ می و دہنشاں از افسر سیامک و طرف کلاہ گو

اگر کسی شعر یا لفظ کے دو نسخے ہوں تو شائع کو اپنا اجتہاد عمل میں لانا چاہیے۔

۵۔ کہ عیشوہ دل ز حافظ چوں پروا بدیدہ

اس کا ترجمہ لکھا ہے کہ ”وہ حافظ کے دل کو آنکھوں کے عیشوہ سے کس طرح لے گیا“ میری  
 رائے میں اس کا لفظی ترجمہ ہونا چاہیے تھا کہ عیشوہ و نازبے وہ حافظ کے دل کو آنکھوں  
 میں کس طرح لے گیا“

نغم کنی ز عشق وی احوست زماں

۵۔

اس مصرع کو اگر اس طرح لکھا جاتا تو زیادہ فصیح ہوتا۔ منعم و عشق او کئی از مفتی زماں۔

می ۱۱۵ مظلومش بیاغ ازم و نخواست شداد

ایک شیشہ می صاف لیے ولپ کشتے

دوسرے مصرع کا ترجمہ یہ لکھا گیا ہے ”شراب صاف لپکا شیشہ اور سہزہ زار کا کنارہ“

می صاف لب کی ترکیب میری سمجھ میں نہیں آئی۔ بلکہ شیشہ موصوف و مضاف الیہ ہیں تین چیزوں سے مراد ہے۔ یعنی شیشہ موصوف صاف لب لب کشتہ ان چیزوں کی ضرورت

اور جگہ بھی خواجہ صاحب نے بیان کی ہے گویا یہی چیزیں داخل سامان عیش ہیں۔ دیکھو

می ۱۱۶ آرزوی کنم و از تو چہ پنهان دارم

شیشہ بادہ و کنبے و رخ زیبائے

محبوب سادہ رخ یا صاف لب ہم عمر محبتوں سے مراد جو جس کا چہرہ صاف ہو۔

می ۱۱۷ زارہ نکم نسید حکایت کہ بمقدم

ترکیست چو حورے و سر لے چو بہشتے

اول مصرع کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے ”زارہ میں نسید کی حکایت نہیں کرنا اٹھ۔ لایت شام نے

نکتم کو صیغہ مضارع منکلم سمجھا ہے۔ میری رائے میں یہ لفظ نکتم صیغہ نہی ہونا چاہیے۔ یعنی مکن مرا

مطلب یہ ہے کہ ”ازراہ مجھ سے محض وعدہ کی بابت مت کرنا کیونکہ حور و قصور کا وعدہ زارہ اور

واعظ کیا کرتے ہیں۔

می ۱۱۸ بازار چہ گاہ گاہے بر سر ہند کلاہے

مرغان قاف دانند آئین بادشاہی

اول مصرع کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے کہ ”باز بھی اگرچہ کبھی کبھی سر پتاج رکھتا ہے“ یہاں کلاہے

پتاج مراد نہیں ہے بلکہ وہ ٹوپی مراد ہے جو باز کے سر پر آٹھکس ڈھکنے کے واسطے چڑھا دیتے ہیں

اور شکار کے وقت اس کو کھول دیتے ہیں۔

ی ۲۱۔ من حال دل خستہ با خلق نخواہم گفت  
اس مصرع میں اگر خستہ کی جگہ زیادہ ہوتا تو زیادہ بامعنی ہوتا جیسا کہ اکثر نسخوں میں ہے۔  
ی ۲۲۔ خرمینہ واری میراث خوارگان کفر است

اس مصرع میں میراث خوارگان کے معنی صاف بیان نہیں ہوئے ہیں۔ ان سے مراد  
وزرائے شرعی سے ہے مطلب یہ ہے کہ اپنے ورثا اور جانشینوں کے واسطے خزانہ جمع کر کے  
نہیں چھوڑ جانا چاہیے بلکہ اپنی زندگی میں خود خرچ کرنا چاہیے۔ نہ کہ خود دار خزانہ بن کر بیٹھا رہے  
ی ۲۳۔ بفرار دل زمانے نظرے باہر ہے  
یہ ازاں کہ چتر شاہی ہمہ روز واکاؤ ہوئے

الین شارح نے چتر شاہی کو بادشاہی تاج سمجھا ہے اگر تاج سے غرض ہوتی تو خواجہ صاحب  
چتر کی جگہ تاج ہی لکھتے جو لطف لفظ چتر میں ہے وہ تاج میں نہیں ہے تاج زمانہ امن میں دربار  
میں سر پر رکھا جاتا ہے لیکن چتر میدان جنگ میں بادشاہوں کے سر پر سایہ فگن ہوتا ہے۔  
اگلی منظر کی تصویر اس شعر میں ہے۔ اور ہائے وہو سے میدان جنگ ہی کو زیادہ مناسبت  
ہے۔

ی ۲۴۔ ساتی مگر وظیفہ حافظ زیادہ داد  
کاشفۃ گشت طرہ دستار مولوی

مولوی سے یہاں مراد فاضل شارح کے نزدیک خواجہ صاحب ہیں۔ مہرے نزدیک  
مولوی سے مراد فرقہ مقدسہ سے ہے جیسے داعظ زیادہ وغیرہ۔ مولوی دراصل مولانی تھ۔ یا  
نسبتی کے آنے سے الف واو سے بدل گیا۔ مطلب یہ ہے کہ ساتی نے حافظ کا وظیفہ شرب  
جب دیا تو مولوی غصہ میں آکر سر جھٹنے لگا جس سے اُس کا طرہ دستار پریشان ہو گیا۔

ی ۲۵۔ بیک فریب بادام صلاح خویش از دست  
در یخ آہنہ زہد و صلاح و مستوری

یہاں مصرعہ اولیٰ میں صلاح کی جگہ عنوان کا لفظ ہوتا تو زیادہ بامعنی ہوتا کیونکہ یہی لفظ صلاح دوسرے مصرعے میں بھی موجود ہے۔

### جلد چہارم نمبر ۳۱

ی ۳۲

عجب از لطف تو ای گل کہ نشینی باخار ظاہر مصلحت وقت مراں می بینی  
قابل شاعر نے لطف کے معنی مہربانی کے لکھے ہیں۔ میرے نزدیک لطف سے مراد لطافت طبع ہو کر زیادہ تشبیح کی ضرورت نہیں ہے۔

ی ۳۳  
او نور دیدہ صلح بہ از جنگ داوری  
اس مصرعہ میں جنگ داوری مضاف و مضاف الیہ سمجھا گیا ہے اور معنی بادشاہی جنگ بیان کیے گئے ہیں۔ میری رائے میں یہ صحیح نہیں ہے۔ جنگ اور داوری کے بیچ میں حرف عطف ہونا چاہیے۔ اور صرف لڑائی اور جھگڑے کے معنی ہیں۔

ی ۳۴  
بروز واقعہ غم با شراب باید گفت  
واقعہ سے مراد تکلیف لی ہے میرے نزدیک روز واقعہ سے مراد روز وفات ہے۔ جناب خواجہ صاحب نے اس لفظ کو جا بجا اسی معنی میں لکھا ہے۔ شعر ذیل ملاحظہ ہو۔

ی ۳۵  
چو کار عمر نہ پیداست بائے آل اولی  
کہ روز واقعہ پیش شکار خود باشم  
عسروس بس خوشی امی خستہ روز  
اس مصرعے میں ”عروس بس خوشی“ کی ترکیب ٹھیک نہیں ہے۔ اس سے تو بہتر یہ جملہ ہوتا ”عروسی بس خوشی“

ی ۳۶  
نہانی الشیب ومن کل العذار علی  
اس کا ترجمہ یہ کیا گیا ہے کہ بڑھاپے نے تمام گلہروں سے منع کر دیا۔ اول تو نہانی کی

ضمیمہ مشکلم کے معنی ندارد ہیں۔ دوسرے یہ کہ عذارلی کا ترجمہ گلرخیوں کیا گیا ہو۔ شاید اس کی ترکیب لفظ عذار سے سمجھی گئی ہو جو صبیح نہیں ہو عذارلی صبح ہو عذار کی جس کے معنی دختر و شیرین یا بکر کے ہیں۔ یہ صبح اسی طرح کی ہو جس طرح صحرا کی صبح صحرائی آتی ہو۔ جناب خواجہ صاحب نے شعر ذیل میں بھی اس لفظ کو استعمال فرمایا ہے۔

آن تلخوش کہ صوفی ام الخباہیش خواند

آشنی لنا و اعلیٰ من قبلۃ العذارلی

مصرع زیر بحث کے معنی یہ ہیں کہ ”بڑھاپے نے مجھ کو تمام دوشیزہ لڑکیوں (کی صحبت)

سے ممنوع و محروم کر دیا ہے“

ی ۱۶ شہ زیر ہم میفکن اے شیخ تو بلا نہ ہے تسبیح

کہ چرخ زہر کا فتنہ نفقہ پہنچ دے

اس شعر کے مصرع اولیٰ میں لفظ تو کی ضرورت نہ تھی تقطیع میں گرتا ہے۔ یہ غزل بھرزل مٹمن مشکول (یعنی مجنون مکفوت) میں ہو بر وزن فعلات فاعلاتن فعلات و فاعلاتن مصرع زیر بحث کی تقطیع ر بحدت لفظ تو اس طرح ہو سکتی ہے۔ زیر ہم م فعلات یفکن اے شیخ فاعلاتن نے بدل فعلات۔ ہائے تسبیح فاعلیان۔ رکن عروض میں بجائے فاعلاتن کے زحاف تسبیح کی وجہ سے فاعلیان کا وزن آگیا ہو جو جائز ہے۔ کیونکہ زحاف تسبیح ارکان عروض و ضرب میں ہی واقع ہوتا ہے کسی دوسرے رکن میں نہیں ہوتا۔ اگر مصرع کے حشو اول میں یہ زحاف جائز ہوتا تو لفظ تو آسکتا تھا حشو اول میں نون غنۃ البتہ آسکتا ہے۔

ی ۱۷ شہ ہوا خواہ تو ام جانان و میدا نم کہ میدانی

کہ ہم نادیدہ میدانی و ہم نوشتہ میخوانی

اس شعر کے مصرع دوم میں میدانی کی جگہ می بینی زیادہ مناسب تھا کیونکہ لفظ نادیدہ کے لیے وہی موزوں تر تھا علاوہ اس کے میدانی مکرر آچکا ہے۔ اہل بینش پر اس کی غبی



روشن ہو رہے تملیق و دوس اہل نظریک اشارت است

کردم اشارتے و کمر رتبی کسٹم

ی پڑے از گل فارسیم غنچہ عیشے نشگفت

حیدا و جلد لب را دے روحانی

پہلے مصرعہ میں لایین شاعر نے گل کے معنی پھول کے لیے ہیں۔ جو میری رائے میں ترتیب فطری و طبی کے خلاف ہو۔ پھول سے غنچہ نہیں کھلتا بلکہ غنچہ سے پھول کھلتا ہو۔

میری رائے میں گل بضم کاف صحیح نہیں ہو بلکہ گل بکسرہ کاف صحیح ہو گل فارسی سے مراد فارسی کی مٹی ہو۔ ایسی ترکیب اور شعرا نے بھی استعمال کی ہو۔ صایب کا شعر ہو۔

صایب از خاک پاک تبریز است

ہست سوری گر از گل شیراز

ترکیب بند

سلطان زمانہ ناصر الدین

شد مقتضی بجز و تسکین

دوسرے مصرعہ کا ترجمہ یہ کیا گیا ہو کہ "عزت و تمکین کے ساتھ مستحکم ہو" اوّل تو

دوسرا مصرعہ موجودہ حالت میں تقطیع میں ٹھیک نہیں ہوتا۔ اگر بجائے مقتضی کے مستحکم لکھیں

تو تقطیع ٹھیک ہوگی اور معنی بھی ٹھیک ہوں گے۔ وزن مفعول مفاعیلن مفاعیل ہوگا بجز

بہر جہ مسدس انحراف مقبوض مقصور۔ علاوہ اس کے مقتضی کے مفعولی معنی یہ ہوں گے کہ وہ

شخص ہو جس کے پاس میں نے پناہ حاصل کی ہو۔ ماسوا اس کے مطلب بھی ہو سکتا ہو

کہ سلطان ناصر الدین میرے لیے بجائے مقتضی کے ہو جو ایک پر شوکت خلیفہ عباسی تھا اور خلیفہ

ہارون الرشید کا بیٹا تھا۔

ساتی نام (از شعر اتا ۶) کا نام اگر معنی نامہ لکھا جاتا تو زیادہ موزوں ہوتا۔ کیونکہ اس میں

منشی سے خطاب ہو نہ کہ ساقی سے۔

قطعه فی الشکایت شاہ ہر موزم ندیدوئے سخن صلطف کرد

شاہ موزم دیدو حشش گفتم ہیچم نداد

ہر موز ایک مشہور بندرگاہ ایران کے جنوبی کنارے پر ہو نو کوئی شہر نہیں ہو اس کی جگہ یزد پڑ چنا چاہیے جو ایران کا ایک مشہور شہر ہو۔ شاہ یزد احمد ساکنان یزد کی تعریف جناب خواجہ صاحب نے اس مشہور غزل میں بھی کی ہو جس کا مطلع یہ ہو۔

اے فروغ ماہ من از روئے رخشاں شما ابروئے خوبی از جاہ ز نغداں شما

اختتام پر میں اپنے اس بیان کا پھر اعادہ کرتا ہوں کہ میری یہ نکتہ چینی مخالفانہ نظر سے نہیں ہو۔ میں ذی علم شائع کی مشکلات سے بخوبی واقف ہوں اور اس کام کی اہمیت کو بھی سمجھتا ہوں جو انھوں نے اپنے ہاتھ میں لے کر ملک پر نے انتہا احسان کیا ہو۔ میری طبیعت اس پر یہ ہو کہ لسان الغیب کو مکمل حالت میں دیکھوں۔ اگر آئندہ ایڈیشن کے وقت میری رابیوں پر غور کیا جائے تو میں اپنی محنت و مصلحت سمجھو گھا۔ دوسری جلد کی تنقید میں نے شائع صاحب ہی کی خدمت میں بھیج دی تھی کہ وہ اس پر غور فرمائیں۔ مگر افسوس ہو کہ انھوں نے اس کی رسید سے بھی مطلع نہ فرمایا۔ ایک عرصہ دراز کے انتظار کے بعد میں نے اس کو از سر نو لکھ کر شائع کرنا ضروری سمجھا کیونکہ پہلا مسودہ میں جگہ بہ جگہ چکا تھا۔ اگر آئندہ طبع کے وقت دیوان کی غزلوں کی ترتیب روایت دار اور ہر غزل کے مطلع کے اول لفظ کے حروف کی ترتیب کے مطابق غزلیں بھی جائیں تو ہر غزل کے تلاش کرنے میں آسانی ہوگی۔ گو یہ کام کسی قدر مشکل ہے اور کتب لغات کی طرح محنت و کار ہوگی۔ اگر ضروری اصلاحوں کے بعد طبع ثانی عمل میں آئے گی تو لسان الغیب کے دیکھ کر شخص کم ہوش ہو جائے گا۔ نصاب حسن و کمال است۔ اور اتم الحروف بھی جناب خواجہ صاحب کی ہر زبان ہو کر کہے گا۔ محدہ کہ نو عروس چین حسن یافت ہا بہار این زماں صنعت والہ میرود

نقطہ۔ محمد ابو الحسن صدیقی دہلوی

**ضمیمہ تنقید لسان الغیب بہرہ چرب**  
 من ترک عشق بازی و ساغر نمی کنم صد بار تو کہ کردم و تو یگوئی نمی کنم  
 شرح لسان الغیب مولفہ میر ولی اللہ صاحب کلیل اریٹ آباد کی چاروں جلدوں پر ایک سرسری نظر ڈالکر  
 میں سابق میں بنام نہاد تنقید خاں سفر سانی کو لکھا ہوں جوہ و القزین کے کاموں میں جگہ پا چکی ہے  
 میں سمجھتا تھا کہ میر کا ختم ہو گیا مگر دیوان حافظ ایک بحر ناپیدا کنار ہو جب دیکھوئے نئے نکات نظر  
 آتے ہیں مجھ کو اندیشہ ہو کہ یہ سلسلہ ختم نہ ہوگا۔

داستان من و معشوق مرا بیاں نیست بہرہ آغاز ندارد نہ پذیر و انجم  
 مجھ کو جناب خواجہ حافظ علیہ الرحمہ کے کلام سے نئے انتہا چھپی ہو اور میری دلی خواہش  
 تھی کہ اس چھپی میں دو القزین کے علم دوست ناظرین کو بھی شریک کر لوں  
 بادہ نوشیدن پنهان نہ نشان کرم بہت

پہلی تنقید کے لکھنے بعد مجھ کو شرح لسان الغیب میں بعض غلطیاں بھی نظر آئیں جو سابق میں  
 رہ گئی تھیں۔ کیونکہ صنعت بصریت کی وجہ سے پہلے میں نے ایک سرسری نظر جا بجا ڈالی تھی۔  
 اور بالاستیجاب نہیں دیکھا تھا۔ اور اب بھی ایسا ہی ہوا جو پہلے نظر نہ آیا۔ پر نہ کہ چینی کے خیال  
 سے نہیں بلکہ عوام کے فائدہ کے واسطے یہ کام کرتا ہوں۔ اگر میری رائے یا قیاس کی کسی غلطی کی  
 کوئی صاحب اصلاح فرمائیں گے تو میں نے حد ممنون ہو گا۔ مگر جو عجز دی یا اشتنا دی کا دعویٰ  
 نہیں ہو۔ یہ افسوس کی بات ہو کہ جناب خواجہ حافظ کے کلام میں کاتبوں کی بدولت بعض  
 ایسی ہل غلطیاں اور تخریفات ہو گئی ہیں جو جناب موصوف کی شان کے خلاف ہیں۔ انہیں  
 غلط کی تنقیح میری قلم فرمائی کا موضوع ہو۔ جب سب نسخوں میں یکساں غلطی دیکھی جاتی ہو تو دخل  
 و معقولات کرنا پڑتا ہو۔ اور اپنی ذاتی رائے کی توجیہ بھی کر دیتا ہوں۔ مجھ کو انصافانہ کہنا چاہیے  
 کہ ہمارے فاضل شارح میر ولی اللہ کی یہ سب غلطیاں نہیں ہیں بلکہ اپنے پیش روؤں  
 سے اُن کو ترکہ میں ملی ہیں اور اکثر مقامات پر انھوں نے کمال خوبی سے اُن کی اصلاح



ساکن ہو۔ اور وہاں بھر دیکھنے کے بعد اس نے آں کے لفظ کے ہلائی کو تہہ پڑھ لیا۔ پھر کیا تھا  
 مصحح موزوں ہو گیا (تاشد آں نہ مشتری در ہائے حافظ را بگوش) معنی سبکدوش نہیں  
 آخر منزل پر آکر نہ کا تاہ بن گیا۔ ہلال سے بدر کمال ہو گیا۔ صحیح مصحح  
 تاشد آں مشتری در ہائے حافظ را بگوش

کے معنی یہ ہیں کہ جب سے اس مشتری (یعنی معشوق) نے حافظ کے موتیوں کو کان میں  
 ڈالا ہے۔ اور کل شعر کا مطلب یہ ہو گا کہ جب سے میرے معشوق نے حافظ کے اشعار سننے  
 ہیں ان کو اس قدر شوق ہے رباب بجا کر گانا شروع کیا ہے کہ اس بابے کی آواز زہرہ کے  
 کان تک ہر دم پہنچتی ہو شمع و قمر و زہرہ مشتری معشوق کے لیے استعمال ہو سکتے ہیں  
 البتہ زحل و مریخ نہیں ہوتے کیونکہ وہ غم میں موتیوں کے مراد اشعار سے ہو۔ کان میں  
 ڈالنے سے مراد سننے سے ہے۔ یہی محاورہ حافظ صاحب نے اور جگہ بھی استعمال فرمایا ہے شعر  
 ذیل ملاحظہ ہو۔

ز شوق لعل تو حافظ نوشت شعر چند      بخوان تو نفمش در گوش کش چوم و ارید  
 تاشد کی جگہ تاشد بھی ہو سکتا ہے۔ مگر اس صورت میں تا بمعنی تاکہ ہو گا۔ یا اعتبار معنی تاشد  
 کو کشد نیز صحیح دیتا ہوں۔

جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۵      مقام عیش میسر نمی شود نے رنج

بیلے حکم بلا بستہ اندر و راست

اس کا ترجمہ اس طرح کیا گیا ہے۔ مقام عیش بغیر تکلیف کے حاصل نہیں ہوتا (وعدہ) بیلے کو بلا کے  
 حکم سے روز راست حکم کیا؟ پہلے مصحح سے محکو بحث نہیں ہو وہ بالکل صاف ہے۔ نہ ترجمہ پر اعتراض  
 ہے۔ لیکن دوسرے مصحح میں بحالت موجودہ ابہام ایسا ہے جس کی امید خواجہ صاحب جیسے بلند پایہ  
 شاعر سے نہیں ہو سکتی۔ مشکل یہ ہے کہ سبب غم میں یہی الفاظ ہیں۔ بستہ اند کا مفعول نثار و ہر۔  
 روز راست مفعول نہیں ہو سکتا طرف کے معنی دے سکتا ہے۔ میرا ذاتی خیال ہے اور محکو و شوق ہے

کہ خواجہ صاحب نے ہر امر صریح اس طرح لکھا ہوگا۔

بلے بقول بلے بستہ اندھ است

جس کے معنی یہ ہیں کہ نے شک لفظ بلے کے قول سے است کے دن کا عہد یاد تھا تھا۔ اس میں مصیبت یہ ہو کہ لفظ بلے اور بلا کا تلفظ ایک ہی ہو۔ مطلب یہ ہو کہ انسان کا کوئی کام مصیبت اور بلا سے خالی نہیں ہو۔ اس لیے کہ ازل میں لفظ بلا سے عہد باندھا گیا تھا۔

جلد ۲ صفحہ ۲۰۱ دگر کم طلب نیم بوسہ صد افسوس باز حقہ دشمنش چون شکر زویر زد  
اس میں افسوس کی جگہ حافظ نے دشنام لکھا ہوگا۔ معشوق کے دشنام کو شکر سے  
مثال دی جاتی ہو۔ شعر ذیل ملاحظہ ہو۔

قند آبیختہ با گل نہ علاج دل راست دوا بوسہ چند بیا میزد دشنامے چند  
اس شعر میں بھی خواجہ صاحب نے معشوق کی دشنام کو قند سے تشبیہ دی ہو۔ اور لغت و  
نفسخیم مرتب ہو۔ افسوس کے یہاں کچھ معنی نہیں ہو سکتے۔

جلد ۲ صفحہ ۲۰۸ حافظ تو ترک غمزہ خواباں نمی کنی  
دانی کجاست جاے تو خوارزم یا نجد

اس شعر میں اگر خواباں کی جگہ ترکاں ہوتا تو زیادہ موزوں تھا اور خوارزم و نجد سے جو ترکوں  
کے شہر ہیں اور لفظ ترک سے بھی مناسبت ہوتی ہو۔ میرا خیال ہو کہ حافظ صاحب نے ایسا ہی  
لکھا ہوگا کیونکہ وہ ہمیشہ ایسے ہی الفاظ لاتے ہیں جو سب سے زیادہ مناسب ہوتے ہیں ایسی  
راہیت کو حافظ صاحب نے بھی ترک نہیں کیا ہو۔ شعر ذیل ملاحظہ ہو۔

حافظا وعظ نصیحت گو کن ترک ترکاں خطا نبود صواب

جلد ۲ صفحہ ۲۰۹ بیا کہ راہت منصور بادشاہ رسید

اس مصرع کا ترجمہ فاضل شائع نے اس طرح کیا ہو کہ منصور بادشاہ کا جھنڈا پہنچ گیا۔

میری رائے میں منصور رایت کی صفت ہے۔ دونوں الفاظ موصوف و صفت ہیں نہ مضاف و مضاف الیہ۔ رایت منصور کے معنی فتنہ جھنڈا یہ اور بات ہے کہ جس بادشاہ کا جھنڈا تھا اُس کا نام بھی منصور تھا۔ اُسی کی رعایت سے یہ لفظ لایا گیا ہے منصور بادشاہ فارسی محاورہ نہیں ہے۔ درسی اُردو معلوم ہوتی ہے۔ فارسی میں نام کے ساتھ شاہ کا لفظ ہوتا ہے۔ جیسے شاہ بیکلی۔ شاہ زین العابدین وغیرہ بادشاہ سے مراد ضرور شاہ منصور سے ہوگی۔ رایت منصور موصوف و صفت ملکہ مضاف ہوا۔ بادشاہ مضاف الیہ ہے۔ اس لیے منصور کی (ر) کو اضافت ہے۔

جلد ۳۔ صفحہ ۴۱۔ سچ ۵

چو ماہ است روشن کنے مہر روشن ہو دل و جان حافظ صفائے ندارد  
اس شعر کا ترجمہ فاضل شائع نے یوں کیا ہے ”حافظ کا دل و جان چاند کی طرح روشن  
ہو کیونکہ معشوق کے چہرے کے آفتاب کے بغیر ان میں کوئی صفائی نہیں“  
میری رائے ناقص میں روشن کی صفت دل و جان سے تعلق نہیں رکھتی۔ بلکہ صحیح مطلب یہ  
ہو کہ یہ اثر چاند کے روشن ہو دیا بالفاظ دیگر اظہر من الشمس ہے کہ معشوق کے چہرے کے آفتاب  
کے بغیر حافظ کے دل و جان کو صفائی نصیب نہیں ہوتی۔ ماہ کا لفظ مہر کی رعایت سے آیا ہے چاند  
پر آفتاب کی روشنی جب پڑتی ہے تو وہ روشن ہوتا ہے جب اُس کے محاذ میں نہیں ہوتا ہے  
تو ایک رہتا ہے۔ کاف بیان یہ اسی معنی کی طرف دلالت کرتا ہے۔

جلد ۳ صفحہ ۱۷۱

اگرچہ دیدہ بود پاسبان تو او گل ۴ بہوش باش کہ نقد تو پاساں نہ برد  
مصرع اوّل میں بجائے گل کے دل زیادہ مناسب تھا۔ اور میرا خیال ہے کہ جناب خواجہ صاحب  
نے دل ہی لکھا ہو گا گل کے پاس خزانہ ضرور ہوتا ہے جو زطل کہلاتا ہے لیکن دیدہ اُس کا پاسبان  
نہیں ہوتا ہے نہ اُس کو چمکے جاتا ہے۔ دل کا خزانہ (یعنی آنسوؤں) کو دیدہ علانیہ ٹوٹتا ہے  
اور بظاہر دل کا پاسبان بھی ہوتا ہے کہتے ہیں کہ اشک خون دل سے بنتے ہیں۔ جناب

خواجہ صاحب ایک اور جگہ فرماتے ہیں :-

دل سے خون کلفت آورد و لے دیدہ بخت با اللہ اللہ کہ تلف کرد و کہ انداختہ بود

جلد ۳ صفحہ ۱۹۰ ۱۳۲۱ د

صبحدم از عرش می آمد و خوش و گل گفت و قدسیاں گوئی کہ شعر حافظ از بر می کنند  
اس شعر میں اگر گفت ماضی کا صیغہ مانا جائے تو دوسرے مصرع میں گوئی کی ضرورت نہ تھی میری  
دلے میں حافظ صاحب نے یہ شعر اس طرح لکھا ہو گا جیسا کہ بعض نسخوں میں ہو بھی :-

صبحدم از عرش می آمد و خوش باز گفت قدسیاں گوئی کہ شعر حافظ از بر می کنند  
باز گفت حاصل مصدر کے معنی میں ہو یعنی تکرار قول۔ یعنی ایک ہی بات کو بار بار کہنا یا پڑھنا  
اس معنی کے ساتھ دوسرا مصرع بھی پورے طور پر چسپاں ہو جاتا ہے۔

جلد ۳۔ صفحہ ۲۲۱ ۱۳۲۱ د

خرم دل آنکہ بآنجو حافظ ۶ جائے زح الاست گیرد

اس کا ترجمہ لائق شاعر نے یوں کیا ہے :- اس شخص کا دل خوش ہے۔ جس نے حافظ کی طرح شہرب  
الست سے پیالہ لیا ۶ مجھ کو گیرد کے ترجمہ صیغہ ماضی یا مضارع سے بحث نہیں ہے لیکن معلوم ہوتا ہے  
کہ فاضل شاعر نے دل کو اضافت کے ساتھ پڑھا ہے تاکہ لفظ آل کا مضاف ہو جائے اور تقطیع  
میں مثل دوسرے مصرعوں کے مفعول مفاعیلن فاعلن کے وزن پر ہو جائے۔ لیکن آل صرف  
اسم اشارہ ہے جب تک کہ کوئی متناظر الیہ نہ ہو اضافت جائز نہیں ہے۔ اگر آں کس ہوتا تو جائز  
تھا۔ اسم یا ضمیر متناظر الیہ ہو سکتی ہے۔

مگر میرا خیال ہے کہ خرم دل ایک مرکب جملہ ہے یعنی خوش دل۔ اضافت کی ضرورت نہیں ہے  
البتہ اس مصرع کا وزن اس طرح ہو جائے گا۔ مفعولن۔ فاعلن۔ فاعلن بحر نہرج مسدیس اوزم  
اشتر محذوف۔ جس طرح اس مصرع کو شاعر نے سمجھا تھا اُنہں کا وزن احزاب مقبوض محذوف ہوتا  
اس بحر میں دونوں وزن مروج ہیں صرف زحافات کا فرق ہے تقطیع حسب ذیل ہوگی۔



خرم دل مفعولن سآں کہ ہم فاعلن۔ چو حافظ مفعولن۔

جلد ۳۔ صفحہ ۱۳۴ غزل ۷، ردیف زنا اس غزل کے شعر نمبر ۵۔ اور مقطع کے بیچ میں بعض نسخوں میں شعر ذیل موجود ہے۔

خولا در ملک شب خیزی گرا ز اندہ نگیزی با دم صحت بشارتہا بیا در زان نگار آخر  
معلوم نہیں کہ اس شعر کو جس کے معنی صاف ہیں اور حافظ ہی کا کلام معلوم ہوتا ہے۔ لایق شاعر  
نے کیوں نظر انداز کر دیا ہے۔

جلد ۳۔ صفحہ ۲۵۱ ۱۵۱

ما شوق یارم مرا بکفر دیا ایساں چہ کار۔ تشنہ دردم مرا با بیل باجراں چہ کار  
فاضل شارح نے ترجمہ یوں کیا ہے۔ میں یار کا عاشق ہوں مجھے کفر اور ایمان سے کیا کام۔  
میں درد (یا درد) کا پیاسا ہوں مجھے وصل اور ہجر سے کیا کام؟ دوسرے مصرع میں شاعر کا  
مدعا صرف درد لے کر دے ہے بعض قسم و مقصود نہیں ہے۔ مطلب یہ ہے کہ وصل و ہجر سے غم نہیں  
ہو صرف درد دل چاہیے۔ اگر درد کا سوال ہوتا (ضم دال) تو کم ہتی پائی جاتی۔

جلد ۳۔ صفحہ ۳۳۳ ۱۷۱

کم از جولانی آخر در رہ ما چو حافظ خاک کرد آب و گل خویش  
فاضل شارح نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے۔

”آخر ہمارے راستہ میں تیزی تھوڑی کرو۔ جب حافظ نے اپنے جسم کو خاک کر دیا؟“  
میں نے سب نسخوں میں یہی الفاظ پائے اور حاشیہ نویسوں نے ایسے ہی معنی بیان کیے  
ہیں جن سے مجھ کو ہرگز تسکین نہ ہوئی۔ بعض حاشیہ نویسین اس شعر کے معنی حسب عادت اس  
یا شکل سمجھ کر چھوڑ گئے ہیں بعض نے اُس کے سمجھنے میں عجز کا اعتراف کیا ہے۔ میری بیچین  
طبیعت ایسی باتوں پر قائل نہیں ہو سکتی۔ کم از جولانی کوئی فارسی محاورہ نہیں معلوم ہوتا  
بالآخر برہان استقراری کی مدد سے میں ایک نتیجہ پر پہنچ گیا۔ دوسرے مصرع پر جو غور کیا

جو چوکے صحتی جب ٹھیک نہیں معلوم ہوئے سیاق کلام متقاضی تھا کہ جو حرف تثنیہ یعنی آتد  
 ہی یعنی حافظ کی طرح اپنے جسم کو خاک کر دیا۔ اس مرحلہ کے بعد کرد کا فاعل تلاش کرنا پڑا جو  
 دوسرے مصرع میں نہ ملا۔ ناچار پہلے مصرع کی طرف جانا پڑا۔ اس میں اول لفظ رکم (ایسا پایا گیا  
 جو کرد کے فاعل ہونے کی صلاحیت رکھ سکتا ہو۔ بشرطیکہ اس کی جگہ کہ فی دوسرا منسحب لفظ  
 ہو اب علم جبر و مقابلہ کے سلسلہ مساوات کے قاعدہ کے بموجب لفظ کم کو ایک بچھوٹی مقدار  
 مثل (لا) کے فرض کر کے عمل کرنا شروع کیا۔ اور اس کی جگہ اسی وزن کے دوسرے لفظ  
 کی تلاش ہوئی جو باصطلاح علم عروض سبب خفیف ہو کم کے کاف کو قائم رکھ کر اس میں دوسرے  
 حروف ملانے شروع کیے۔ جب ہائے ہوز کی نوبت آئی تو آرمیہ میں یونانی مہندس کی طرح  
 جس کو علم المار کا ایک مشہور مسئلہ حل ہو گیا تھا۔ یوریکا (یعنی دریافت) کہہ کر چیخ اٹھا اور شعر  
 حسب ذیل ہو گیا:-

کہ از جولانی آخر در رہ ما      چو حافظ خاک کر د آب و گل غیش  
 مکی ضمیر معشوق کی طرف راجح ہو۔ اب معنی بھی صاف ہو گئے اور کوئی اتہام نہ رہا۔ اور مجھ کو  
 وثوق کے ساتھ یقین ہو کہ مصنف نے یہی لکھا ہوگا۔ جو کاتبوں کی دستبرد سے مسخ ہو گیا یعنی  
 یہیں کہ کس نے بالآخر ہمارے راستہ میں تنگ و دو کر کے حافظ کی طرح اپنا جسم خاک کر دیا  
 یہ استفہام انکاری ہو یعنی کسی شخص نے (بجز حافظ کے) ایسا نہیں کیا ہو۔ جولانی تنگ و دو  
 تیز روی کہتے ہیں (کہ) بمعنی کدام شخص اسی فاعلی حیثیت سے جناب خواجہ صاحب نے اس کو  
 جا بجا استعمال فرمایا ہو۔ مصرعات ذیل ملاحظہ ہوں:-

کہ آگہ است کہ تقدیر بر سرش چه نوشت؟      کہ بود ساقی و این یادہ از کجا آورد؟  
 کہ برد بہ نزد شایان زمین گدا پیایے؟

ان سب مصرعوں میں اول کہ بمعنی کدام شخص ہو۔

جلد ۲ صفحہ ۹۲ م      ماوریں ورنہ فی محنت و جاہ آمدہ ایم

اس مصرع میں بجائے بریں کے بریں زیادہ با محاورہ ہوتا۔ اور مصنف نے ایسا ہی لکھا ہوگا۔

جلد ۴۔ صفحہ ۹۴ خط ۴ م

حافظ اس خبر قرۃ العینہ بینا ز کہ ما از پڑی قافلہ یا آتش و آہ آمدہ ایم  
دوسرے مصرع میں آتش و آہ کی بجائے آتش آہ زیادہ بامعنی ہوتا۔

جلد ۴۔ صفحہ ۱۱۲ خط ۴ م "زہد وقت گل پر سودا کیست حافظ گوش دار"

اس مصرع میں میرا خیال ہے کہ مصنف نے گوش دار کی جگہ ہوش دار لکھا ہوگا جو زیادہ بامعنی تھا۔

جلد ۴۔ صفحہ ۱۲۸ خط ۴ م

دل حافظ اربوخی۔ غم دل بہ تنہائی چو بگویت بگوئی سرور و سرندارم  
اس شعر کا ترجمہ فاضل شاج نے اس طرح لکھا ہے۔ اگرچہ تو حافظ کی دیوہنی کرتا ہو لیکن تجھ سے غم دل  
کیا بیان کروں کیونکہ تو تند خوئی سے کہتا ہو کہ مجھ سے درد ستر نہیں ہو سکتا۔

اول تو اس شعر میں پر بگویت کی بجائے چو بگویت ہونا چاہیے۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ  
موجودہ حالت میں سیاق کلام تند خوئی کے جملہ کو حافظ کی طرف منسوب کرتا ہے نہ کہ معشوق  
کے جواب کی طرف۔ اگر معشوق کی طرف اس کی اضافت ہوتی تو بگویت کے بعد آتا۔ مگر حافظ  
کی طرف اس لفظ کا منسوب کرنا سقم ہوگا۔ لیکن ہر کہ تند خوئی کی جگہ دوسرا ہم قافیہ نقطہ مثلاً  
سادہ خوئی، اہما و شمر اس طرح پر ہو۔

دل حافظ اربوخی۔ غم دل بہ تنہائی چو بگویت بگوئی۔ سرور و سرندارم

جلد ۴۔ صفحہ ۱۴۱ خط ۴ م

حافظ نگشتے رسوائے گیتی گرمی شنیدے پسند غریباں

اس شعر کے آخر میں غریباں کی جگہ ادبیاں زیادہ بامعنی ہوتا۔ غریباں کا کوئی موقع نہیں  
ہو۔ علاوہ اس کے غریباں کا قافیہ اوپر آچکا ہو۔ آویں باقی تھا۔

جلد ۴۔ صفحہ ۲۱۹ خط ۴ م نہاد مقل مازا پرچہ از محو: شہر متیش کہ دم روانہ

اس شعر میں کہ شمشیر کا استعمال ہوتا ہے شہر کی جگہ پر شہر ہوتا تو انسب تھا۔ زاد رے منزل پر جا کر استعمال کیا جاتا ہے۔ شراب کے استعمال سے پہلے عقل فنا نہیں ہوسکتی۔ رشہ شمشیر شمشیر کے معنی ٹھیک نہیں ہوتے۔ معصوموں ہونا چاہیے تھا۔  
 ”بہ شہر شمشیر کردم روانہ“

جلد ۴- صفحہ ۲۳۴ ۴ ی

ای باد نسیم یار داری پڑناں نقہ مشک بار داری  
 ترجمہ لائق شاعر نے اس طرح کیا ہے ”ای باد نسیم تو بھی یار رکھتی ہے“ میری رائے میں باد نسیم مضاف و مضاف الیہ نہیں ہیں اور نہ ”یار داری“ کوئی فارسی محاورہ ہے۔ اگر یار کے داری ہوتا تو بامعنی ہوتا۔ میری رائے میں نسیم یا مضاف و مضاف الیہ ہیں اور اس کے معنی یہ ہوں گے کہ یار کی خوشبودار ہوا۔ اس شعر کے معنی یہ ہوں گے کہ ”ای ہوا! تو یار کی نسیم رکھتی ہے۔ اس وجہ سے تو مشکبار خوشبو رکھتی ہے۔“

میں صدق دل سے اس امر کا اعتراف کرتا ہوں کہ ہمارے فاضل شاعر میر ولی اللہ صاحب نے لسان الغیب کی نئے نظیر شرح لکھی ہے اور اشعار کا محاورہ اور دو ترجمہ کیا ہے۔ اور جہاں تک ہو سکا ہے زیادہ صحیح نسخے استعمال کیے ہیں لیکن اس ملک کے جملہ نسخوں میں نے شمار غلطیاں تھیں اس لیے باوجود اس احتیاط کے بھی کچھ غلطیاں رہ گئیں۔ ان غلطیوں کی اصلاح میں انھوں نے اپنے ذاتی اجتہاد سے کام نہیں لیا۔ اب اگر لسان الغیب کی دوسری طبع کی نوبت آئے تو ان کی عقل سلیم سے مجھ کو پوری توقع ہے کہ اس نے مثال شرح کے چہرہ زریا کو اور بھی خوشنابنا دیں گے۔ اب تک جتنے نسخے دیوان حافظ کے چھپے (خواہ وہ کھنڈوں پر چھپے ہوں) خواہ کانپور میں یا دہلی میں) سب میں غلطیاں بدستور موجود ہیں مثلاً حبیب اللہ صاحب نے جو صرف دیوان بلا ترجمہ و حاشیہ چھاپا تھا اُس میں کاغذ و خط کی عمدگی کا تو خیال کیا مگر تصحیح کا خیال نہ کیا۔ وہی پہلے مطبوعہ نسخوں کی نقل مطابق اصل ہے۔ اب ایسے دیوان حافظ کی

ضرورت ہو جو حتی الامکان غلطیوں سے پاک ہو۔ ترجمہ یا حاشیہ کی زیادہ ضرورت نہیں  
ایک دوسری ضرورت اس بات کی بھی ہو کہ دیوان یا عقیدہ ردیوں کے ایسی ترتیب سے چھاپا  
جائے جس طرح لغت کی کتاب چھپتی ہو۔ مجھ کو افسوس ہو کہ بوجہ طبع بصارت جو روز بروز بڑھتی  
پر ہوتی ہے کسی کام کا نہ ہو رہا ہے یہ کام میری لمبھی کا تھا لیکن نجمہ سے زیادہ لائق لوگ ملک  
میں موجود ہیں اور پیدا ہوتے رہتے ہیں عجیب نہیں۔ سچ مروتے از غیب بروں آید و کار بکند  
اگر میری زندگی میں یہ کام ہوا تو حتی المقدور مدد کے لیے حاضر ہوں مجھ کو جناب خواجہ صاحب سے  
حقیقت ابتدا سے ہو اور آخر تک رہے گی۔

اے نیست کہ حافظ راستی روزِ حافظ کاین سابقہ زندگی تار و زین باشد  
یہ دخل و معقولات جو میں نے شرح لسان الغیب کے متعلق کیا ہو اس کو بھی میں جناب خواجہ  
صاحب کا رد و حافی فیض سمجھتا ہوں۔

بلبل از فیض گل آموخت سخن ورنہ نبود ایں ہمہ قول و دخل تعبیر و منقار

ناکسار محمد ابوالحسن صدیقی بدایونی  
تنقید ہذا کے متعلق ایڈیٹر صاحب مخزن کے نام ایک خط اور ان کا نوٹ

ہمارے کرم مولانا ابوالحسن صدیقی بدایونی نے ذیل کا مکتوب نامہ ہمارے تیسرے متعلقہ تنقید سے متاثر  
ہو کر بعض اشاعت ارسال فرمایا ہے۔ چونکہ مولانا نے تنقید کے اکثر حصے میں اس کی تشریح نہیں کی کہ وہ  
مترجم کے انتخاب پر تنقید کر رہے ہیں۔ اس کے وہ خود متفرق اس لیے مبطلت کی حد کا متعلق نہیں  
ٹھہرتا تاہم میں حافظ کے کلام پر ایسا جیسے حید فاضل کی بجائے نیم کو تحریف فی القرآن کے مساوی  
نہیں سمجھتا۔ "تاجر" ایڈیٹر مخزن لاہور۔

بدایوں۔ محلہ فرشتوری ٹولہ۔ ۸ اگست ۱۹۱۰ء

جناب مولانا صاحب کرم بندہ تسلیم

ماہ رواں یک مخزن میں شرح لسان الغیب کی اخیر جلد پر میری تنقید چھپی ہے۔ اس میں بعض جگہ

نقطوں کی غلطی ہو گئی ہو وہ میں نے اپنی کاپی میں درست کر لیے ہیں۔

جناب نے جو خط لکھا ہے اس میں ایک غلطی ہے اور میری تحریر کو نظر اسٹیمبان دیکھا ہے اس کا شکریہ تمہارے دل سے ادا کرتا ہوں۔ جناب کی یہ رائے کہ میری تنقید کا کچھ حصہ مولف سے لگا کر مصنف پر موثر ہونا ہے مجھ کو ایک سنگین جرم کا مرتکب قرار دیتی ہے۔ اور ایسی صورت میں میں ایک بڑی گستاخی اور شے ادبی کا لازم ٹھہرتا ہوں۔

من و این نے ادبی۔ این چه حکایت باشد غالباً این قدر عقل کفایت باشد  
میں اس فرد گزشت کی وجہ سے اس الزام کا مورد ہوا ہوں کہ میں نے ہر جگہ صاف طور پر نہیں لکھا کہ میرا اختلاف یا ترمیم فلاں نسخہ دیوان پر مبنی ہے۔ ایک دوجگہ تو میں نے اشارہ کر دیا ہے کہ مختلف نسخے ہوں تو شائع کا کام ہے کہ بہترین نسخہ استعمال کرے اور حسن انتخاب کی یہی معنی ہیں۔ خواجہ حافظ صاحب استاد کے کام پر میں نوکیا شاید کوئی شخص بھی اصلاح یا ترمیم کی جرات نہیں کر سکتا۔ حاشا دیکھا میرا ہرگز یہ مدعا نہ تھا۔ میرا یہ عقیدہ و توقع کے ساتھ ہے کہ جناب خواجہ صاحب نے بہترین اور موزوں ترین الفاظ استعمال کیے ہوں گے مگر نا واقف کتابوں کی مہربانی سے سب مطبوعہ و قلمی نسخوں میں بے شمار غلطیاں سرایت کر گئی ہیں۔ مجھ کو تو ایک بھی نسخہ اس دیوان کا صحیح نہ ملا۔ پینتالیس سال سے میں دیوان حافظ کا مطالعہ کر رہا ہوں۔ میرے پاس کوئی ایک درجن دیوان مطبوعہ و قلمی ہوں گے مشتبہ الفاظ کے الفاظ کی تحقیق میں میں اس عرصہ میں براہ مصروف رہا۔ اور ایک معمولی دیوان کو میں نے اپنے انتخاب کا تختہ مشق بنالیا۔ وہی میرے مطالعہ میں رہتا ہے میرے معلومات کا یہی ذریعہ ہے۔

تنتیع زہر گوشہ یا فتم زہر خرمی نے خوشہ یا فتم  
جو کچھ ترمیم میں نے کی ہے کسی نہ کسی نسخہ ہی سے کی ہے۔ خود عمل و ملاحظات کرنے کی جسارت میں نے نہیں کی ہے۔ میں اس کو معذرت سمجھتا ہوں۔

فکر خود و رائے خود عالم نہ نیست کثر بہت پس مذہب خود بینی خود رانی  
میرے اس شوق اور اہمیت کی وجہ سے میرے بعض اصحاب کچھ کو دیوان حافظ کا حافظ کھنے لگے ہیں

اس میں کچھ زیادہ سبالتہ بھی نہیں ہو کہ اس دیوان کا ایک معتد بہ حصہ مجھ کو بربدان ہو۔  
مطبوعہ متن میں جو کچھ زیادتیاں ہیں وہ حقیقت میں اس انتخاب اور تصنیف کے  
کی تحقیق و تلاش پر مبنی ہو اور میر خیاں ہو کہ مصنف نے ایسا ہی لکھا ہو گا۔

چونکہ یہ عربیہ اصل مضمون کا ایک ضمیمہ اور اس کی تشبیہ پر امید ہو کہ جناب اہل کرم مخزن کے کسی  
پرچم میں اس کو جگہ دے سکیں گے۔

محمد ابوالحسن صدیقی بدایونی

منقول از مخزن بابت ستمبر ۱۹۱۹ء

## منتخبات دیوان حافظ

المعروف بہ

روح دیوان حافظ



(مرتبہ مولوی ابوالحسن صاحب صدیقی بدایونی پیش یافتہ چیف سیکرٹری نظام)  
خواجہ حافظ غیریازی علیہ الرحمہ کے کلام مجوز نظام سے ہر پیرھا لکھا شخص واقف ہو۔ اگرچہ فی زمانہ اصل ملک میں  
خاصی زبان کا مذاق روز بروز کم ہوتا جاتا ہو یا اس ہمہ کلام حافظ کے دلدادہ اب بھی کثرت موجود ہیں اور اردو  
لٹریچر میں بھی حافظ کے اکثر اشعار بطور ضرب المثل و تشبیہات کے استعمال کیے جاتے ہیں حافظ کے دیوان مختلف مطبعوں  
کے چھپے ہوئے ہیں لیکن اس دیوان کے ایک ایسے خلاصہ اور لب لباب کی ضرورت تھی جس میں جملہ مشہور اور نادر  
اشعار جمع ہوں اس ضرورت کو اس مؤلف نے حافظؒ نے پورا کر دیا ہے۔ اس منتخب میں ڈیڑھ ہزار سے کچھ زیادہ  
اشعار ہیں اس کے دیکھنے سے انتخاب کرنے والے کے اس دعوے کی پوری تصدیق ہوتی ہو کہ

من ز حافظ مغز را برداشتم

نقشہ پیکٹ ایڈیشن کا غلط کلام و لاپتہ قسم ول چھپائی گھائی نفیس جلد تعلیم یافتہ کے کتب خانہ کے قابل  
تست فی جلد عمر صلے کا پتہ مولوی محمد ابوالحسن صدیقی بدایونی فرشتہ بدایوں۔





تفید بنیاد

تفہیم و تحقیق

Date  
For B. ind. g.  
Lip. 46-12  
2.590

OKED AT THE TIME



**MAULANA AZAD LIBRARY**  
**ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY**

### RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

